Финансовый

Бюллетень

наркомфина БССР

№ 2

1925 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ФИНАНСОВЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

НАРКОМФИНА БССР

ИЮЛЬ—АВГУСТ

№ 2

ИЗДАНИЕ НКФ—БССР
МИНСК—1925

Об'явление.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ФИНАНСОВ

БЕЛОРУССИИ

доводит до сведения, что,

начиная с 22-го августа, облигации повторного выпуска крестьянского займа

ПРОДАЮТСЯ ПО ЦЕНЕ:

1 руб. облигация . . .	**— 97 к.**
3 руб. „ . . .	**2 р. 91 к.**
5 руб. „ . . .	**4 р. 85 к.**

ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ:

Финорганами, Госбанком и его филиалами, Промбанком, Всекобанком, Белсельбанком, сберкассами, п.-телегр. конторами и О-вами Взаимного Кредита.

Наркомфин **Бровкович.**

Зав. нал. отд. **Е. Мазо.**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ФИНАНСОВЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

НАРКОМФИНА БССР

ИЮЛЬ—АВГУСТ

№ 2

ИЗДАНИЕ НКФ—БССР
МИНСК—1925

Минск, 1-я Гостипография. Заказ № 4410. 700 экз. Главлитбел № 11.938.

От редакции.

К окружным и районным финансовым работникам.

Настоящий номер финансового бюллетеня, как и предыдущий, выполнен почти исключительно работниками центрального аппарата НКФ.

Вследствие этого деятельность самого Комиссариата Финансов, а также общее состояние финансовой работы в масштабе *всей* Белоруссии отражены в бюллетене довольно полно.

К сожалению, нельзя того же сказать о работе мест, которая до сих пор не нашла себе достаточного освещения. Причиной этого является новизна издания, а также и то обстоятельство, что первоначально финансовый бюллетень не намечался, как издание постоянное. Теперь же, когда решено издавать финансовый бюллетень периодически (приблизительно один номер $1^{1}/_{2}$-2 месяца), вопрос о привлечении к участию в бюллетене работников Окрфо и районов приобретает особое значение.

Местные финансовые органы Белоруссии насчитывают свыше $1^{1}/_{2}$ тыс. человек. Этот штат является непосредственным проводником финансовых мероприятий, деятельно участвуя в восстановлении и развитии окружного и районного хозяйства.

Трудности этой работы огромны и усугубляются еще тем, что организационные формы, а иногда и самое существо финансовой и хозяйственной работы мест окончательно не установились. Вследствие этого возможны ошибки, неуверенность в работе и т. д. Поэтому, наряду с общими директивами центра, весьма важное и даже исключительное значение приобретает взаимный обмен опытом и наиболее полная информация мест о своей деятельности.

Для этой цели мы открываем в „финансовом бюллетене" отдел „С мест", где будем помещать статьи, заметки, деловые предложения как по общим, так и по специальным вопросам местной финансовой работы. Примерными темами могут быть следующие: „практика проведения сельхозналога (или других налогов)", „выполнение окружного (или районного) бюджета", „неналоговые доходы", „страховое дело", „сберкассы", „о состоянии финансового аппарата", „об упрощении форм отчетности", „контроль", „характеристика торговли по материалам обложения промналогом", „сельское хозяйство по данным учета об'ектов обложения" и др. Особое внимание должно быть уделено вопросам финансовой работы в деревне.

Одновременно редакция просит сообщить, каким, по мнению отдельных товарищей, должен быть наш „финансовый бюллетень“.

Корреспонденции должны быть написаны четко, лучше на пишущей машине, на одной стороне листа. Они должны быть подписаны автором с указанием его адреса и места службы (при желании автора, в бюллетене вместо фамилии могут быть помещены лишь инициалы— начальные буквы имени и фамилии автора—или его псевдоним).

Направлять корреспонденцию следует по адресу: Минск, Наркомфин, Финансово-Экономическое Бюро.

Редакция выражает уверенность, что финансовые работники широко откликнутся на ее призыв и дадут для „финансового бюллетеня“ обильный и ценный материал[1]). Этим они будут способствовать успеху издания, а также улучшению постановки всей финансовой работы.

Редакция.

---

[1]) Ближайший номер бюллетеня предположен к выпуску в октябре.

Надо укрепить налоговой аппарат.

В нашей налоговой практике мы пришли к моменту, когда вопрос о наиболее правильном подходе к обложению предприятий должен быть выдвинут на первую очередь.

До сих пор наблюдался, да и сейчас еще имеет место целый ряд случаев поверхностного подхода финорганов к выявлению оборотов торговых и промышленных предприятий, что влечет за собою недообложение или переобложение их.

О недостаточно вдумчивом и неровном подходе к обложению свидетельствует, между прочим, тот факт, что сплошь и рядом фининспектор в своем заключении по жалобе высказывает соображения и приводит факты, совершенно обратные тем, которые послужили основанием для обложения.

Правда, мы не можем еще избежать ошибок, перегибов при обложении в ту или иную сторону. Наша налоговая система, допускающая возможность таких ошибок, требует серьезных улучшений. Однако, усовершенствование всей налоговой системы—дело трудное и потребует еще долгих лет работы; поэтому пред нами стоит задача, в пределах существующей системы, наиболее правильно подойти к обложению, а это в значительной степени зависит от правильности подхода налогового инспектора к делу обложения. Вывод ясен. Мы должны во что бы то ни стало укрепить наш наружный налоговой аппарат. Наряду с работой по повышению квалификации налоговых работников, мы должны хорошенько подумать о том, что-бы обезспечить финансовому инспектору возможность вдумчивой, кропотливой работы. Надо обеспечить налоговому аппарату полное единое руководство, что бы не дергали его с разных сторон противоречивыми иногда распоряжениями.

Достигнуть же такого единого руководства можно только при *централизации* налогового аппарата. Здесь, конечно, идет речь не о той централизации, которая существовала в 1921 и 1922 г. г., когда финансовый инспектор был совершенно оторван от местной власти, когда он был забронирован от какого бы то ни было контроля со стороны местного финотдела и исполкома. От такой централизации мы отказываемся. Мы сознательно в прошлом году пошли на некоторую децентрализацию, ибо мы знаем, что строить советский аппарат, когда отдельные части его общего механизма оторваны от него и работают совершенно отдельно, нельзя Мы допустили децентрализацию,

чтобы дать возможность увязать работу налогового аппарата, с общей работой всего советского аппарата, но и только. Мы говорим: „Контроль, но не вмешательство в оперативную работу; выпрямление общей линии, но не диктовка, кого на сколько обложить; право давать отводы, выдвигать кандидатуры, но не назначать и не смещать без согласия Наркомфина". Вот те условия, при которых мы можем обеспечить правильность проведения той задачи, которую мы поставили пред собой в области налоговой политики. Мы дали возможность отпустить пояс централизации, мешающей нашей общей работе, но мы должны бороться против малейших попыток со стороны отдельных лиц окончательно распоясаться.

Такова принципиальная постановка весьма важного вопроса о взаимоотношениях финансовой инспекции с местными и центральными органами власти; от разрешения этого вопроса зависит, как было уже указано, укрепление наружного налогового аппарата и улучшение самого существа его работы.

Бровкович.

АДМ.-ОРГАН. ВОПРОСЫ

О качественном состоянии финаппарата.

(*К вопросу об использоеании студентов*).

В июле сего года состоялся 2-й выпуск студентов, окончивших ФОН БГУ.

Часть из числа окончивших Экономическое Отделение ФОН'а студентов, в порядке планового распределения, командирована в распоряжение НКФина БССР, и последним направлена для работы в округах.

Вопрос о надлежащем использовании влитых в наш аппарат молодых экономистов приобретает особое значение.

Работа финаппарата, чем дальше, все более усложняется, и с ростом влияния Наркомфина на развитие народного хозяйства мы все больше начинаем чувствовать необходимость в квалифицированных работниках.

Углубление работы Наркомфина, развитие его функций, как одного из органов, регулирующих народное хозяйство—требует новых методов работы, серьезного и научно-обоснованного подхода ко всем тем вопросам, в разрешении коих Наркомфину приходится принимать участие. Для выполнения этой работы необходимо соответствующее повышение квалификации всего аппарата в целом, и, в первую очередь, функциональной его части, (инспектора, инструктора, контролеры и др.), что является основным фактором повышения работоспособности его.

Если центральный аппарат наш более или менее обеспечен некоторым кадром квалифицированных сил, то менее благополучно обстоит дело с местным аппаратом. Наш местный аппарат, главным образом, низовой и есть наш слабый участок в этом отношении.

Качественное состояние нашего аппарата характеризуют следующие сведения (по состоянию на 1-е августа).

По образованию, личный состав распределяется следующим образом:

	По центральному аппарату: число — %	По местному аппарату: число — %
С высшим . . .	26— 9,2	42— 2,5
Со средним . .	131—46,3	405—24,5
С низшим . . .	112—39,5	1.205—72,7
Малограм . . .	14— 4,9	6— 0,3
По финансовому стажу:		
До 6 м-цев . . .	81—28,6	498—30,1
„ 1 года . . .	57—20,2	442—26,6
„ 2-х лет . . .	50—17,7	273—16,5
„ 3-х лет . . .	48—16,9	112— 6,7
„ 4-х лет . . .	11— 3,9	51— 3,2
„ 5-ти лет . .	19— 6,7	26— 1,5
„ 6-ти лет . .	17— 6,0	256—15,4

Приведенные цифры достаточно ярко говорят о неблагополучном состоянии в качественном отношении нашего аппарата. В громадном своем большинстве он укомплектован молодыми работниками слабой квалификации без достаточной теоретической подготовки. Если сопоставить существующее положение с функциями Наркомфина и той работой, которую он должен выполнять, то станет ясно, какое значение приобретает вопрос пополнения нашего аппарата квалифицированными работниками.

Этому вопросу в последнее время уделяется большое внимание как НКФ БССР, так и союзным центром, которым намечен целый ряд мероприятий для разрешения его.

В некоторой степени этот вопрос разрешается путем теоретической подготовки и переподготовки финработников-практиков на финансовых курсах, как центральных, существующих при НКФ Союза, так и организуемых при НКФ Союзных Республик.

В этом году в НКФ БССР вернулись после окончания Московских курсов 8 товарищей, которые были сняты в свое время с работы и направлены для учебы. Все эти товарищи распределены по округам и в настоящее время используются в соответствии с полученной ими подготовкой.

Еще большее значение в системе мероприятий, намеченных к повышению квалификации финаппарата, приобретает использование студентов, оканчивающих ВУЗ'ы, которые вооружены значительно большим багажем теоретических знаний.

НКФ дал заявку в комиссию по распределению студентов, окончивших БГУ, на 13 человек. Из этого числа 3 человека оставлены в Центральном аппарате, а 10 направлено в округа—по одному человеку в Окрфо.

Незначительность числа командированных в округа работников, окончивших БГУ, тем болое усугубляет необходимость рационального использования их.

Как же нужно их использовывать?

Отсутствие у некоторой части студентов достаточной практической подготовки не исключает возможности и не должно служить препятствием к использованию их в качестве функциональных работников в соответствующих областях финансовой работы. Это обстоятельство следует, конечно, учесть и, исходя из него, придется, верно, первое время использовать на технической работе; но надо наблюдать за проявляемыми ими способностями и ориентацией в финансовой работе и в соответствии с этим выдвигать их на более ответственную работу. Важно, чтобы со стороны руководителей тех ячеек, в которых студенты будут выполнять техническую работу, им была предоставлена возможность более широкого ознакомления с функциями этих ячеек и благоприятные условия для применения своей теоретической подготовки и проявления себя. Нужно стараться подготовить студентов для использования их в качестве функциональных работников в неналоговых, контрольных ячейках, на бюджетной работе, которая требует изучения местного хозяйства, а также в налоговой работе, которая тоже представляет достаточное поле для приложения студентами их теоретических познаний.

Студенты, окончившие БГУ, получили в университете подготовку к советской работе, и они смогут быть вполне советскими работниками—надо только умело их использовать. Не надо ограничиваться формальным назначением их на ту или другую должность.

Дело, конечно, и за студентами. Многое зависит от их усердия и желания работать.

Следует надеяться, что студенты оправдают возлагаемые на них надежды, и наш первый опыт послужит основанием для того, чтобы БГУ в будущем (предполагаемый к открытию факультет права и хозяйства) стал одним из реальных источников пополнения квалифицированными силами финансового аппарата, занимающего большое место в системе нашего государственного управления.

М. Полеес.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ.

Выполнение местного бюджета за октябрь—июль месяцы текущего бюджетного года.

Местный бюджет за 9 месяцев текущего бюджетного года выполнен по доходам в 14146.629 руб., или 73,1 к годовому предположению, по расходам в 12.873.594, или 66,5. Остаток наличности в кассах на 1-ое июля 1.273.035 руб.

Доходы.

Выполнение доходной части бюджета по округам представляется в следующем виде:

Наименование округов	По окр.-город. бюджетам			По районным бюджетам			Общ. % вып.
	Ожидается за год	Поступ. за 9 мес.	% вып.	Ожидается за год	Поступ. за 9 мес.	% вып.	
Оршанский . . .	612870	524518	85,6	490515	419678	85,5	85,6
Могилевский . . .	1062125	879871	82,8	747496	471273	64,3	74,7
Витебский . . .	1654023	1325103	80,1	776700	599776	77,2	79,2
Минский . . .	3081785	2241390	72,7	744854	562204	75,4	73,3
Бобруйский . . .	1229917	909606	73,9	748110	450795	60,2	68,7
Калининский . . .	594802	433170	72,8	558163	377529	67,6	70,3
Борисовский . . .	702994	479556	68,2	579666	448741	77,4	72,4
Полоцкий . . .	784924	520917	66,4	385349	264400	68,6	67,1
Слуцкий . . .	561650	404300	72	350656	251641	71,7	71,9
Мозырский . . .	716959	461911	64,4	400081	277922	69,4	66,2
Итого . .	11002049	8180342	—	5781590	4124059	—	—

Приведенные в этой таблице цифры рисуют картину выполнения бюджета в целом, т. е. и по тем доходам, выполнение коих находится вне зависимости от округов и районов.

Посмотрим же теперь, как выполнены были доходы, администрируемые непосредственно местами.

Наименование округов	По окружным бюджетам			По районным бюджетам			Общ. % вып.
	Предпол. за год	Поступ. за 9 мес.	% вып.	Предпол. за год	Поступ. за 9 мес.	% вып.	
Оршанский . . .	367804	345807	94	436655	417066	95,5	94,8
Могилевский. . .	852273	761906	89,4	586288	399483	68,1	80,7
Витебский . . .	1462992	1243359	85	670926	569989	85	85
Минский . . .	2732354	1985531	72,7	688584	557711	81	74,3
Бобруйский . . .	1066642	842222	79	568005	449142	79,1	79
Калининский. . .	248619	227537	91,5	551746	377529	68,4	75,6
Борисовский. . .	432909	314656	72,7	379042	337585	89	80,3
Полоцкий . . .	458755	330257	72	260241	242198	93,1	79,6
Слуцкий . . .	388583	330619	85,1	256978	221868	86,3	85,6
Мозырский . . .	524402	356205	67,9	297562	247098	83	73,4
Итого . .	8535333	6738099	78,9	4696027	3819619	81,3	79,8

Приведенный в этой таблице процент выполнения бюджета округов не определяет вполне будущего выполнения, так как в этот период поступал целый ряд сезонных, при этом крупных доходов, которые, естественно, влияют на повышение процента.

Для большего представления о работе мест приведем таблицу выполнения доходов, разложив их на отдельные главнейшие виды:

Наименование доходов	Ожидается по годов. бюдж.	Поступило за 9 мес.	Недопоступило	Перепоступило	% выполн.
1. Недоимки по налоговым и неналоговым доходам	807412	876589	—	69177	108,5
2. Доходы от имущ., предпр. и мероприятий с.-хоз. знач.	429609	109241	320368	—	25,4
3. Коммунальные доходы:					
а) дох. от имущ. и обр. статей .	2214711	1314327	900374	—	59,3
б) дох. от предпр. общ. польз. .	512819	294363	218456	—	57,4
4. От промышлен. местн. значения.	301797	155366	146431	—	51,5
5. От разн. предпр. и мероприятий.	113752	57117	56635	—	50,2
6. Разные поступления . . .	345283	304384	40899	—	88,1

Наименование доходов	Ожидается по годов. бюдж.	Поступило за 9 мес.	Недопоступило	Перепоступило	% выполн.
7. Отчисл. от гос. доходов:					
а) от лесных доходов . . .	871000	707703	163270	—	81,2
б) прочие доходы . . .	138337	113642	24695	—	82,1
8. Отчисл. от госналогов . .	495637	371653	123984	—	74,9
9. Надбавка к госналогам и сборам:					
а) к промналогу	2056392	1759443	296949	—	85,5
б) к гос. подох. поимущ. нал. .	508687	224876	283811	—	44,2
в) к единому с.-х. налогу . .	3104500	2899616	204884	—	93,4
г) к прочим налогам . . .	140080	119762	20318	—	85,4
10. Местные налоги и сборы . .	1129331	941713	187618	—	83,3
11. Пособие из зап. фонда . .	1524479	164233	1360246	—	10,6
12. Пособие из общегосуд. средств	1837800	1249426	588374	—	68
13. Разн. пособ. и краткоср. займы:					
а) коммун. кред.	190000	190000	—	—	:0
б) займы	—	50494	—	—	—

Цифры этой таблицы с достаточной ясностью говорят о слабом выполнении доходов неналогового характера. В то время, как по налоговым доходам можно ожидать недовыполнения лишь с/хозналога в размере приблизительно 100.000 руб. (остальные 100.000 руб. ожидаются из государственных средств на пополнение скидочного фонда) и, возможно, в части подоходно-поимущественного налога, неналоговые доходы по всем видам идут с недовыполнением.

Рассмотрим выполнение каждого из них в отдельности по округам и районам.

Доходы от имуществ и предприятий с/хозяйственного значения

выполнены за 9 месяцев в общем по бюджету в 25,4 проц., в частности, по округам:

	По окружн. бюдж.	По район. бюдж.
Оршанскому	25,6%	45,2%
Могилевскому	70,9 „	30,1 „
Витебскому	—	37,3 „
Мнискому	—	41 „
Бобруйскому.	53,3 „	36 „
Калининскому	—	80,1 „
Борисовскому	23,7 „	22,3 „
Полоцкому	27,7 „	100,2 „
Слуцкому	52,4 „	17,5 „
Мозырскому	4,6 „	20,3 „

Считаясь даже с сезонностью поступления этого дохода в 4 квартале по реализации урожая, все же возлагать надежды на 100 проц. выполнения его не приходится, так как нельзя не считаться с такими случаями выполнения этого дохода, как в Мозырском и Калининском округах. Первым, включившим в окружный бюджет 36.655 р., выполнено за 9 месяцев 1.700 р., вторым, включившим в бюджет 11.740 р., не взыскано ничего. Предполагать, что доходы эти включены были неизученными, нет оснований, так как бюджет во 2 полугодии пересматривался.

Коммунальные доходы проходят с общим недовыполнением. Выполнение их в отдельности по округам таково:

Наименование округов	По окружн. бюдж.		По район. бюдж.	
	Доход от имущ. и оброч. статей	Доход от предп. общ. польз.	Доход от имущ. и оброч. статей	Доход от предп. общ. польз.
	% вып.	% вып.	% вып.	% вып.
Оршанский . . .	92,4	—	78,6	44,3
Могилевский . .	70,9	79,6	63,2	70,2
Витебский . . .	61,3	67,3	50,6	66,7
Минский	53	53,5	53,6	39,6
Бобруйский . . .	79,2	72,1	46	74,9
Калининский. . .	45,8	54,6	43,3	83,5
Борисовский . . .	56,2	3,1	30,8	29,6
Полоцкий . . .	55	74,4	54,9	—
Слуцкий	61,1	—	50,4	59,9
Мозырский . . .	64,7	—	57,9	31,4

Помимо общего замечания о невыполнении, необходимо остановить внимание на выполнении этих доходов Минским и Витебским округами. Если Орша, Бобруйск и Могилев, менее мощные по своему коммунальному хозяйству, все же почти выполняют задания, то недовыполнение доходов по Минску и Витебску не более, как следствие непринятия должных мер.

Ненормальным также следует считать невыполнение доходов от предприятий общего пользования по округам Оршанскому, Слуцкому и Борисовскому, включившим в свои бюджеты: первый—10.000 руб., второй—30.372 р. и третий—19.939 р. и ничего не взыскавшим.

Доходы от промышленности местного значения.

Общее выполнение по округам и районам таково:

	По окружн. бюдж.	По район. бюдж.
Оршанский	92,2	47,6
Могилевский.	30,4	61,1
Витебский	79,5	46,6

	По окружн. бюдж.	По район. бюдж.
Минский	61,4	53,3
Бобруйский	152,0	47,3
Калининский.	—	42,2
Борисовский.	62,3	59,0
Слуцкий . . . , ...	89,8	29,4
Мозырский	—	34,6

По недовыполнению этого дохода обращает на себя внимание Могилевский окружный бюджет и все районные бюджеты.

Весьма ненормальным является сплошное невыполнение округами своих обязательств пред маломощными районами в смысле высылки причитающихся им дотаций из окружного запасного фонда. Всего за 9 месячный период по всем округам недовыслано районам, как это видно из приведенной ниже таблицы—898925

РАЙОНЫ	Назначено на год дотации маломощным РИК'ам	Поступило доходов в район. бюджеты за 9 месяцев		Причиталось округам от районов в виде отчислений		Выслано и зачтено РИК'ам в счет дотаций, причитающихся от округов		Причитается РИК'ам от округов	
Минский . . .	56270	510577	80	25528	89	25528	89	30741	11
Витебский . . .	105774	489647	60	24482	38	—	—	105774	—
Бобруйский. . .	180105	425638	73	21281	94	21281	94	158823	06
Могилевский . .	161208	388618	21	19430	91	—	—	161208	—
Борисовский . .	200624	327478	56	112704	48	111208	—	89416	—
Полоцкий . . .	125108	229010	72	26035	15	22202	—	102906	—
Оршанский . . .	53860	414887	04	20744	35	—	—	53860	—
Калининский . .	6417	377529	70	18876	48	18876	48	—	—
Мозырский . . .	102519	229844	93	11492	25	—	—	102519	—
Слуцкий . . .	93678	217443	28	10872	16	—	—	93678	—
Итого . .	1085563	3610676	57	291446	99	199097	31	898925	17

ПРИМЕЧАНИЕ. По районам: Минского, Бобруйского и Калининского округов %% отчислений от районов на образование окр. запфонда не производилось, а таковые в порядке взаимных расчетов зачитываются в счет причитающейся дотации РИК'ам. Не оставь округа этих средств у себя, районные бюджеты сумели-бы полнее удовлетворить свои потребности. Округа же, поставленные в условия финансовых затруднений, занялись бы вопросом изыскания для себя денежных рессурсов путем взыскания недовыполненных доходов.

Расходы.

Выполнение расходов по округам и районам характеризуется следующей таблицей:

Наименование округов	По окружн. бюджетам. Назначено на год	Израсход. за 9 мес.	% вып.	По район. бюджетам. Назначено на год	Израсход. за 9 мес.	% вып.	Общ. % вып.
Минский . . .	3081784	2262796	73,4	744854	498991	66,9	72,2
Витебский . . .	1654022	1128206	68,2	776700	511366	65,6	67,4
Бобруйский . . .	1221917	745916	60,6	748110	448182	59,9	60
Могилевский . . .	1062124	709994	66,8	747496	446967	59,7	63,9
Борисовский . . .	702994	456766	64,9	579666	408866	70,5	67,4
Полоцкий . . .	784924	478702	60,9	385349	241810	62,7	61,5
Оршанский . . .	612874	390906	63,7	490515	354737	72,3	67,5
Калининский . . .	594801	431873	72,8	558163	361532	65,3	69,3
Мозырский . . .	716959	475477	66,3	400081	245902	61,4	64,5
Слуцкий . . .	561650	366281	65,2	350656	229181	55,3	65 2
Итого . .	11002049	7444882	67,6	5781590	3750539	64,8	66,7

Если принять во внимание остатки наличности в кассах округов на 1-ое июля в сумме—1106949 р., то, при условии израсходования этих остатков, общий бюджет мог быть выполнен в 73,2; в частности по округам:

Минский	73,3
Витебский	79,2
Бобруйский	68,7
Могилевский	74,7
Борисовский	72,4
Полоцкий	67,1
Оршанский	85,6
Калининский	70,3
Мозырский	66,2
Слуцкий	71,9

Из этих таблиц видно, что нормально выполнить расходную часть бюджета имели возможность лишь округа: Оршанский, Витебский и Могилевский; остальным округам не позволяли их финансовые возможности вследствие недовыполнения ими доходной части.

Степень удовлетворения отдельных ведомств по окружному и по районным бюджетам такова:

ВИДЫ РАСХОДОВ	% выполнен. по окружному бюджету	% выполнен. по районному бюджету	% выполнен. по общему бюджету
Общеадминистр. учреждения	75,5	66,9	75,9
Охрана общ. пор.	75,1	—	75,1
Органы юстиции	72,6	—	72,6
Народное образование	71	66,6	68,3
Народное здравоохранение	73,8	60,9	69
Собес	67,9	69,6	68
Коммунальное хозяйство	73,8	54	72,3
Пути сообщения	58,9	27	52,6
Военвед	52,2	23,8	51,7
Сельское хозяйство	69,1	58,2	63,4
Погашение задолжен	89,5	73,2	88,3
На образование запасн. фонда и дотация маломощн. РИК'ам	21,8	70	28
Чрезвычайн. расх.	98,7	38	96,6
Общий % выполн.	67,7	64,8	66,7

Из этой таблицы видно несоответствие в степени удовлетворения потребностей окружных и районных бюджетов. Основная причина этого ненормального явления—невыполнение округами (как это уже говорилось ранее) своих обязательств в отношении высылки дотаций маломощным РИК'ам.

В то время, как районы выполняют статью расхода на образование окружного запфонда почти нормально (70 проц.), округа расходуют по этой статье лишь 21,8 проц., и то на образование республиканского запфонда, откуда районы ничего не получают.

Для общего обзора степени удовлетворения потребностей приведем таблицу по округам.

ВИДЫ РАСХОДОВ	% выполнения:									
	Минс.	Вит.	Бобр.	Мог.	Борис.	Пол.	Орш.	Калин.	Мозыр.	Слуц.
Общеадм. учр.	73,2	74,1	67,9	68,7	70,3	69,6	73	67,8	69,6	67,4
Охр. общ. пор.	76,7	75,5	75,8	72,7	72,2	72,4	73,2	74,7	79,8	61,5
Орг. юстиции	75,2	72	68,6	71,9	72,7	71	75	69,8	77,6	78,8
Нар. образов.	70,4	69,7	64,8	66,7	67,1	69,7	69,2	67,5	65,7	72,4
Нар. здравоохр.	76,5	69,1	65,9	64,6	64	55,2	65,5	66,4	67,2	68,5
Собес	60,5	76,5	72,2	51,9	65,4	72	73,8	62,5	71,2	71
Коммун. хоз.	86,2	67	72,9	69,1	69,6	78	72,5	73,2	74,4	76,9
Пути сообщения	43,3	66,1	77,7	26	64,5	38,7	28,7	63,1	58,1	34,5
Военвед	51,9	54,6	43.4	66,2	40,5	55,8	27.7	47,4	44,6	87
Сельск. хоз.	67	62,4	62,9	58,9	62,6	57,2	64,2	65,4	72,2	57,9
Погаш. задол.	87	87,4	70,8	69	98,3	92,8	94,3	88,6	99,5	95,9
Отчисл. в зап. ф.	8,4	32,4	25,3	48	43,6	14,4	44,6	35,7	20,2	14,3
Чрезв. расх.	108	80,6	105,8	85,9	160,8	98,9	97,6	82,2	76	80,8
Общи % выполн.	69,6	67,4	60	63,9	67,4	61,5	67,5	69,1	64,5	62,5

Эта таблица с достаточной ясностью характеризует неполное удовлетворение округами потребностей вообще и, в частности, дорожного строительства, военведа, а также невыполнение обязательств округов по отношению к маломощным РИК'ам.

Об'ясняется это, главным образом, тем, что места до сих пор не прониклись сознанием „жить по средствам". Так, например, Минский округ, не считаясь с тем, что коммунальные доходы выполнены им в размере лишь 53 проц., расходует на коммунальное хозяйство 86 проц. Тоже в Борисовском, Полоцком, Калининском, Мозырском и Слуцком округах. Больше этого, округа Минский, Бобруйский и Борисовский, имея у себя неполное удовлетворение некоторых отраслей хозяйства, позволяют себе допускать даже сверхсметные расходы. При таком ведении хозяйства плановая работа, конечно, немыслима.

Подводя итоги проделанной за 9 месяцев работы по выполнению бюджета, необходимо в общем констатировать два основных момента: 1) недостаточность уделяемого местами внимания неналоговым доходам, последствием чего явилось недовыполнение доходной части и 2) невыполнение округами своих обязательств в смысле своевременной высылки дотации маломощным РИК'ам, что повлекло недовыполнение расходов по РИК'ам.

На таком пути встреча с финансовыми затруднениями в конце текущего бюджетного года неизбежна, а потому местам в последнем квартале необходимо направить все свое внимание к тому, чтобы заключить все расчеты старого года и встретить новый бюджетный год, не обременяя его задолженностью.

А. Новицкий.

НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ

Работа органов НКФ по администрированию неналоговых доходов местного значения.

Исполнение бюджетов как республиканского, так и местного, показывает постепенный рост неналоговых доходов. Рост этот обуславливается, в первую очередь, поднятием народного хозяйства, а также правильным и полным администрированием его со стороны финансовых органов.

При новой экономической политике Советская власть требует от финансовых органов вкрапливать в бюджет праздно лежащие ценности, независимо от их размера, а также и ценности, которые те или другие органы стараются обособливать от бюджетов.

Задача эта трудная, кропотливая, нередко вызывающая временное негодование к нам со стороны тех органов, чьи доходы мы администрируем; нередко приходится заниматься мелочами, как старым госфондовым имуществом и канцелярским сбором, но работа эта для государства важна, тем более, когда надо восстанавливать разрушенное хозяйство не за счет иностранных кабальных займов, а за счет сил и средств, находящихся в нашей стране.

Если по отношению неналоговых доходов республиканского значения мы можем сказать, что эти источники нами учтены, а в некоторой степени и изучены, то навряд-ли мы можем это сказать о доходных источниках местного значения. Море этих источников—разбросанных по всем углам наших районов, нередко малоценных в отдельности, но составляющих крупную величину, когда их об'единяешь,— не дало возможности финорганам заняться этими доходами вплотную. Мы ограничивались поверхностным учетом, тем более изучением. Теперь-же, когда финорганы несколько справились с учетом неналоговых источников республиканского значения, когда эти источники местного значения значительно выросли и окрепли и основательно претендуют на занятие видного места в местных бюджетах, финорганы ставят в порядке дня своей работы правильное администрирование неналоговых доходов местного значения, т. е. полно выявить и учесть эти источники, изучить их на предмет наблюдения за правильной эксплоатацией и содействовать полному и своевременному поступлению доходов от них в местные бюджеты.

Работа эта до сих пор упиралась в смешение функций администрирования между управлением госдоходами и управлением местными финансами. Особенно это чувствовали работники на местах. В последнее время приняты меры к устранению и этого недостатка. Изданный на днях приказ по НКФБ предусматривает полное и ясное разграничение функций по администрированию неналоговых доходов местного значения между УГД и УМФ-ом и подводит твердую базу для этой работы.

Исходя из того: 1) что местное хозяйство выявляет полную тенденцию к росту и развитию, что должно повлечь за собой изменение

организационных форм, т. е. полный перевод на хозрасчет и возможность организации трестов или комбинатов; 2) что однородные предприятия должны администрироваться одним управлением; 3) что в УГД имеется несколько окрепший аппарат, занимающийся этими вопросами по доходным источникам республиканского значения,— приказ предусматривает, что УГД и его ячейки на местах ведают всеми коммунальными, промышленными и торговыми предприятиями местного значения независимо от их местонахождения и независимо от формы их эксплоатации, т.е. независимо от того, по какому бюджету проходит этот доход: по окружному, городскому или районному, и независимо от того, как отражаются они в бюджете, т.е. состоят-ли на полном хозрасчете со внесением в бюджет сальдо доходов, проходят ли по бюджету брутто, т.е. когда отражаются в бюджете все доходы и расходы—или находятся в арендном пользовании. Доходы эти соответствуют VI и VII отделам номенклатуры местного бюджета. Все-же остальные доходы местного значения администрируются У. М. Ф.

Основная задача, которую мы себе ставим при администрировании этих доходов, это—максимально содействовать их развитию с соответствующим увеличением отчислений в местные бюджеты.

Сознавая, что основная задача коммунальных предприятий в Советском государстве есть полное и дешевое обслуживание населения, мы, однако, не должны забывать, что всякая хозяйственная единица является жизнеспособной только тогда, когда она себя окупает и накопляет средства для воспроизводства. Надо добиваться увязки этих задач в каждом предприятии в отдельности.

Для выполнения намеченных задач финорганам на местах предстоит большая практическая работа, которая в основном заключается в следующем:

1) полно учесть все доходные источники,

2) изучить финансово-хозяйственное состояние каждого источника,

3) оформить перевод на хозрасчет тех единиц, которым такая организационная форма даст возможность быстрее развиваться.

4) добиться правильной постановки отчетности в каждом предприятии с минимальным для этого штатом.

Для выполнения всей работы, возложенной на неналоговые ячейки на местах, НКФБ намечен по каждому округу штат, состоящий из 1 ст. инспектора, 2 инспекторов (в Калининском, Оршанском и Слуцком округах по 1 инспектору) и 1 статистика.

Приведенные штаты утверждены штатной комиссией при НК РКИ и можно надеяться, что в ближайшие дни они будут утверждены Совнаркомом. Вводится штат с нового бюджетного года.

Необходимо сейчас-же приступить к подысканию этих работников, обратив особое внимание на их квалификацию.

Учитывая, что вся эта работа для финорганов почти новая, что от нашего правильноао подхода к ней зависит в большей части и темп развития этих источников—мы за эту работу должны взяться всерьез, не ожидая толканий и инициативы центра. Необходимо проявлять свое собственное уменье и свою собственную инициативу, согласовывая с центром.

Каждый неналоговой работник должен знать, что не для опыта вручена нам эта работа, что слишком огромно значение местного хозяйства, и наша работа должна помочь этому хозяйству быстрее развиваться.

Абрамсон.

НАЛОГИ

Результаты учета об‘ектов обложения и очередные сельхозналоговые задачи.

Учет об‘ектов обложения сельхозналогом в Белоруссии закончен, оклады исчислены, окладные листы вручены. Можно и должно оглянуться на пройденный путь, подвести итоги и наметить план дальнейшей работы.

Итого по БССР мы учли:

Пашни	2.681,000	десятин.
Лугов заливных	122.000	„
Лугов суходольных . .	1.036.000	„
Крупного рог. скота . .	1.178.000	„
Лошадей	654.000	„
Волов	70.000	„
Итого облагаемых единиц	4.055.000	
Едоков	3.663.000	
Налога	8.973.000	рублей.

Увеличение против прошлого года составляет: по пашне—91.000 десятин, или 3 проц.; по лугам—98.000 десятин, или 10 проц ; по крупн. рог. скоту—103.000 голов, или 9,5 проц.; лошадей учтено больше на 59.000, или на 10 проц.; волов—на 11.000, или на 22 проц.. Едоков прибавилось 28.000, или 1 проц.

Оценивая эти результаты, нужно прежде всего обратить внимание на громадное увеличение стада, тем более примечательное, что возрастная норма подлежащего учету скота в текущем году повышена с прошлогодних $1^1/_2$ лет до 2-х лет. Несмотря на это, по скоту мы имеем прирост больше 10 проц., а в некоторых округах (Могилевский, Оршанский и Полоцкий) до 15 проц. Конечно, большую роль здесь сыграла тщательность и точность учета, но, вероятно, также мы имеем дело со значительным естественным ростом крестьянского стада.

Напротив, учет пашни не оправдал ожиданий. Как бы критически мы не относились к статистическим данным о площади крестьянского землепользования и какие бы поправки мы в них не вносили, все же налоговой недоучет пашни выражается по БССР в сотнях тысяч десятин. Разумеется, в этом нельзя винить низовой аппарат. Земля, по понятным причинам, гораздо труднее поддается учету, чем скот, да к тому же и сам крестьянин зачастую не знает размеров своего участка.

Но, во всяком случае, по учету пашни нам предстоит еще большая работа на будущий год.

Едоков также прибавилось гораздо меньше, чем можно было бы ожидать по нормальному для последних лет проц. прироста населения. Некоторые округа (Борисовский, Калининский, Могилевский и Полоцкий) дали даже уменьшение их. Конечно, причина та, что в прошлом году было вписано в списки много „мертвых душ“, которые теперь исключены.

Общие итоги учета по БССР надо признать удовлетворительными, а по некоторым округам (Мозырский, Калининский и Оршанский) и выше средней оценки. Но при рассмотрении итогов по районам и селениям картина получается довольно пестрая. Например, в Бобруйском округе,—рядом с отлично проведшими учет Жлобинским и Буда-Кошелевским районами имеется такой, на редкость отсталый район, как Паричский, где по некоторым селениям имеется недобор прошлогодних цифр пашни на 40—50 проц.. Нельзя найти сколько нибудь серьезных оправданий такому факту. Роль райисполкома, как ответственного за учет, не на бумаге, а на деле—выпирает здесь со всей очевидностью.

Но количественные результаты—лишь одна сторона дела. Мы имели от правительства задание, не столько—побольше учесть, сколько—повернее учесть. Мы должны были гнаться и за количеством, но еще больше—за качеством. А последнее зависит от обстановки, в которой протекал учет, от степени вовлечения в него активных сил деревни.

В этой области мы имеем крупные достижения.

Не в пример прошлым годам, когда учет проводили волостные органы,—в текущем году мы поручили его сельсоветам. РИК‘и должны были стоять в стороне, лишь наблюдая ход работы и выравнивая общую линию. Это был новый опыт, и надо сказать, что ставка на самодеятельность и ответственность сельсоветов была удачна. Сельсоветы отлично усвоили директивы руководящих органов, сумели взять верный тон и без административного нажима, без столкновения с крестьянами, не возбуждая их недовольства, довели учет до благополучного конца.

Никогда еще учет об‘ектов не привлекал такого громадного интереса и внимания крестьянства, как в нынешнем году. На учетные сходы являлись все наличные хозяева. При этом они не только „присутствовали“, но принимали самое деятельное участие в работе. Уже из-за выборов представителей в учетную комиссию начинались прения сторонников „откровенного“ учета и противников его. Страсти разгорались, показавшие свои об‘екты не уходили, а ждали, пока пройдут пред комиссией остальные; и тут же, на месте, голосами самих односельчан пресекались несмелые попытки одиночек „соврать“.

Если искать причины такой активности крестьянства в учете об‘ектов обложения, то прежде всего нужно указать на понижение налога. Весть об этом была встречена деревней недоверчиво. Понадобилось много усилий, чтобы это недоверие побороть. Те РИК‘и и сельсоветы, которые поняли, как важно убедить деревню в понижении сельхозналога, начали работу с этого и тотчас увидели результаты. Как только удавалось растопить лед недоверия, крестьянин сразу становился доброжелателем и помощником учетной комиссии. Мы имеем много случаев, когда крестьянин, из года в год укрывавший об‘екты, признавался теперь, что укрывал и, когда его спрашивали, почему он сознался, об‘яснял: „Налог понижают, и я не хочу больше обманывать свою власть“.

Множество примеров говорит нам, что, убедившись в понижении налога и отсутствии административного нажима при учете, деревня пошла нам навстречу. Но там, где РИК‘и и сельсоветы не поняли своих задач, там, где еще не изжиты приемы учета, применявшиеся в 1922-23 г. г., там крестьянство замыкалось в себя, встречало учет „пассивным сопротивлением“. Впрочем, таких случаев немного, и они только подчеркивают общий качественный успех учета.

Смело можно сказать, что учет об‘ектов обложения показал громадное внимание и благодарность, с каким встретило крестьянство облегчение своих платежей. На шаги власти к ней, деревня ответила доброжелательным и искренним приемом.

Отсюда—наша дальнейшая линия поведения: закрепить достигнутые успехи, поддержать создавшееся настроение крестьянства и этим обеспечить безболезненный и успешный сбор налога.

Было бы непростительным самомнением думать, что учет об‘ектов прошел „без сучка и задоринки“, что посельсписки безупречны. Конечно, ошибки, упущения, нарушения интересов крестьянина есть. Ведь, не ошибается только тот, кто ничего не делает, а мы проделали громадную работу. Крестьянин обнаружит ошибки, крестьянин будет жаловаться. Закон дает ему на это месячный срок со дня вручения окладного листа и требует рассмотрения жалобы в 2-х недельный срок. Разумеется, эти сроки должны быть соблюдены. Но еще важнее оказать крестьянской жалобе должный прием. В наших РИК‘ах и сельсоветах еще не совсем вывелись экземпляры, полагающие. что раз он что либо сделал, то уж наверно это хорошо и жалующийся крестьянин—сутяга. Такие мнения неверны, с ними надо бороться, как и с бездушным формализмом. Это—наши враги. Надо помнить, что мелкой небрежностью можно испортить хорошее начало.

Больше внимания мелочам. Иному работнику покажется мелочью наше требование—обязательно выдавать расписку в приеме жалобы. А между тем эта расписка для крестьянина—гарантия, что его заявление не пропадет, а будет рассмотрено в установленный законом срок. Пустяком посчитают многие и несоблюдение срока в решении жалоб. А ведь этот срок установлен законом и, если его не выполнить, крестьянин не без основания заключит, что закон действителен только для него—крестьянина, но не для Райисполкома.

Вторая задача—закончить предоставление льгот. Очень многие красноармейские хозяйства еще не получили их, так как не имели налицо документов. Эти документы представляются теперь, и по ним немедленно должна быть дана льгота. Нужно закончить исчисление льгот для переселенцев и расселенцев, рассмотреть жалобы на стихийные бедствия. Нужно, наконец, распределить тот скидочный фонд, который будет дан Райисполкому из округа на льготы маломощным хозяйствам, не получившим их в порядке декрета. Последняя работа требует особенного внимания и осторожности. Внешними признаками маломощное хозяйство легко не определишь. В каждом отдельном случае нужен индивидуальный подход, нужна тщательная проверка неплатежеспособности хозяйства. Решающую роль здесь сыграют заключения сельсоветов. Вовсе не обязательно ждать, чтобы хозяйство, нуждающееся в льготе по бедности, подавало заявление об этом. Мы знаем, что многие из них пальцем не пошевелят и налога не внесут, потому что с них нечего взять. РИК‘и должны сами, через сельсоветы выяснить эти хозяйства и сложить с них налог за счет скидочного фонда. Всю эту работу нужно закончить с таким расчетом, чтобы к первому сроку сдачи налога все недоразумения были выяснены и крестьянин знал, что никаких „дополнительных“ и „особых“ льгот дано не будет.

Н. Кирик.

Кампания по сельхозналогу в Мозырском округе.

Самым характерным в текущей кампании является то, что в работу как по установлению разрядов обложения, так и по учету об'ектов, были втянуты райисполкомы, сельсоветы, весь крестьянский актив, сделав эту работу массовой, обсуждая самым детальным образом все намеченные мероприятия на широких пленумах сельсоветов и райисполкомов.

И полученные результаты этой работы указывают, что как крестьянство, так и низовой советский аппарат, правильно поняли все мероприятия партии и Советской власти по поднятию и укреплению сельского хозяйства, по укреплению смычки города с деревней, по проведению на местах строгой революционной законности.

Не давая никаких контрольных цифр по учету, но проводя эту работу на широких крестьянских собраниях, раз'ясняя все те изменения в налоговом законодательстве, которые сделаны в этом году,— прошлогодняя цифра учтенных об'ектов не только была достигнута, но даже дала и значительное повышение, что видно из следующей таблицы:

По крестьянским хозяйствам учтено:

	В 1924/25 г.	В 1925/26 г.	%% изменения.
Хозяйств	54.592	54.862	+ 0,5
Пашни	161.412	165.456	+ 2,5
Сенокоса незаливного	81.656	91.060	+11,5
„ заливного	26.865	26.902	+ 0,13
Крупного скота	122.310	130.900	+ 7,02
Лошадей	31.846	34.955	+ 9,76
Волов	44.788	52.409	+17,0
Едоков	288.803	296.209	+ 2,55

По колхозам, артелям, коммунам и совхозам учтено:

Пашни	3.094	3.562	+ 15,1
Сенокоса незаливного	650	6.698	+930,5
„ заливного	1.407	1.271	— 9,6
Крупного скота	334	469	+ 40,3
Лошадей	157	202	+ 28,
Волов	84	135	+ 60,7

Эти цифры указывают, во-первых, что путем массовой работы удалось раскрыть значительное количество земельных угодий укрытые в прошлые годы и во-вторых,—значительное увеличение количества учтенного как продуктивного, так и рабочего скота—на значительное укрепление и поднятие крестьянского хозяйства; при этом необходимо иметь в виду, что в прошлом году учитывался продуктивный скот, начиная с полутора лет, а в текущем с двух лет. Таким образом, увеличение обеспеченности крестьянского хозяйства продуктивным скотом, как одним из важнейших факторов развития сельского хозяйства в условиях Мозырского округа,—принимаетз начительно большие размеры.

Если взять прошлогодние нормы пересчета сенокоса и скота в пашню и применить их к учтенным об'ектам обложения в текущем году, то по округу мы будем иметь на 17.191 облагаемых единиц больше прошлого года.

Уменьшение норм пересчета скота в пашню, общее понижение налога в текущем году, согласно прошлогодних об‘ектов, на 44 проц. по округу, что дает по отдельным хозяйствам уменьшение от 25 до 50 проц.; широкая раз‘яснительная кампания, проведенная во всех деревнях по поводу изменений в налоговом законодательстве этого года, и вполне удовлетворительный урожай,—в общем и целом создали чрезвычайно благоприятную обстановку в деревне для сельхозналоговой кампании. Все работники, проводившие учет в деревне, единодушно констатируют, что такой активности и такого горячего обсуждения крестьянством политики советской власти и партии в деревне еще никогда не было.

Уменьшение почти наполовину сельхозналога сначала крестьянством было встречено с некоторым сомнением; оно видело в этом сначала один из агитационных маневров. Но когда выезжавшие уполномоченные производили тут же на месте подсчет, сколько по тому или иному хозяйству придется платить и сравнивали с суммой прошлого года,—то крестьянство с восторгом начинало говорить о мероприятиях Советской власти по поднятию сельского хозяйства и тут же горячо принималось за полное выявление всех об‘ектов обложения.

Таково общее настроение крестьянства и та обстановка, при которой проходила и успешно закончена работа по учету об‘ектов.

Отдельные моменты, на которые крестьянство жалуется—это высокая норма пересчета заливных сенокосов, так как разлива рек в этом году не было; не разрешение семейных разделов мелких хозяйств и обложение по наличию об‘ектов в хозяйстве, а не по совокупной доходности, что создает несправедливость обложения между отдельными хозяйствами. Но все эти отдельные нарекания тонут в общих, вполне благоприятных, отзывах крестьянства.

Отдельными, правда имевшими небольшое место, отрицательными моментами в работе отдельных сельских учетных комиссий, было то, что попавшие в состав этих комиссий представители от найболее зажиточной части плательщиков старались всячески налоговое время переложить на беднейшую часть крестьянства, путем полного выяления (порою даже сверх наличия) об‘ектов обложения у бедняцкой и середняцкой части крестьянства и сокрытия у наиболее зажиточных. Все эти ненормальности, как только о них становилось известным, сейчас же устранялись, путем выезда на места уполномоченных районных комиссий.

Учет по сельхозналогу повсеместно по округу начался 18 июня и закончился к 1 июля. Такое быстрое проведение столь серьезной и ответственной работы, охватившей весь округ с почти 55.000 крестьянских хозяйств, является чрезвычайно показательным. В то время как на учеты прошлых лет затрачивалось по $1^1/_2$—2 м-ца, делалось много шума вокруг этой работы, привлекались все советские, партийные и профессиональные работники,—в этом году кампания проведена и закончена почти в 2 недели, без всяких нервностей и дерганий мест.

Окладные листы уже выписаны и вручены крестьянству.

Хотя первый срок уплаты начинается с 1 октября, но повсеместно, особенно в пограничных районах, крестьянство является в райисполкомы и требует приема от них налога. Хотя к приему—финчасти еще и не подготовились, но прием уже начался и к 31 июля по округу уже поступило свыше 3.000 руб.

Это указывает на то, что Советский аппарат на местах и в частности финансово-налоговой уже значительно окреп, что произведенное районирование, реоорганизации аппарата, перенесение центра тяжести налоговой работы на места, привлечение к этой работе деревенского актива и широких крестьянских масс и произведенные изменения в налоговом законодательстве этого года,—является вполне правильной линией, взятой партией и Советской властью по поднятию сельского хозяйства и укреплению тесного союза города с деревней.

Рапецкий.

Мозырь.

Итоговые данные

по исчислению уравнительного сбора за 2-е полугодие 1924—1925 года

(по предприятиям, облагаемым на общих основаниях).

Во втором полугодии 1924-1925 года в обложении промысловым налогом получили свое отражение постановления Совнаркома Союза от 10-го апреля и 12-го мая о льготах кустарям и ремесленникам. По уравнительному сбору льготы эти коснулись, главным образом, промышленных предприятий 1-го и 2-го разрядов. Большинство этих предприятий к обложению уравсбором во 2-ом полугодии не привлекалось. Это обстоятельство получило свое отражение в значительном уменьшении облагаемого промышленного оборота и суммы исчисленного уравнительного сбора.

Стремление к наиболее правильному определению облагаемых оборотов выразилось во 2-ом полугодии в более здоровом подходе при определении оборотов, преимущественно, основанном на детальном изучении предприятий. Это обстоятельство несколько сгладило ненормальности, имевшие место при обложении уравсбором в 1-ом полугодии, хотя методы определения оборотов, практикуемые многими фининспекторами, еще далеки от совершенства.

Общее число предприятий, привлеченных к обложению во 2-ом полугодии, исчисленный по ним оборот и уравсбор, по сравнению с соответствующими данными за полугодие, представляются в следующем виде:

Виды предприятий.	Число обложенных предприятий.			Оборот.			Исчислено уравсбора.		
	1-ое полугодие.	2-ое полугодие.	% изм.	1-ое полугодие.	2-ое полугодие.	% изм.	1-ое полугодие.	2-е полугодие.	% изм.
Торговые . .	10.338	10.607	+2,6	47664330	51583495	+8,2	580.830	603.879	+4,0
Промышлен. .	7.276	3.039	—58,2	13411028	9662657	—27,9	221.546	153.793	—30,[illegible]
ИТОГО . .	17.614	13.646	—	61075358	61246152	-	802.376	757.672	—

Число торговых предприятий, привлеченных к обложению уравсбором, незначительно увеличилось (на 2,6%), по сравнению с предыдущим полугодием. По промышленным предприятиям отмечается сильное понижение числа обложенных предприятий. Уменьшение числа обложенных предприятий исчисленных оборотов коснулось исключительно частных предприятий первых двух разрядов, т. е. именно

тех разрядов, которым предоставлены льготы по налогу. Так, во 2-ом полугодии число привлеченных к уравсбору промышленных предприятий 1-го разряда уменьшилось, по сравнению с предыдущим полугодием на 81%, а 2-го разряда на 65%. Сумма исчисленного уравсбора уменьшилась по 1-му разряду промышленных предприятий на 76%, а по 2-му на 49,4%.

Таким образом, в результате проведенных мероприятий по предоставлению льгот кустарям и ремесленникам, уравсбор с промышленных предприятий уменьшился тысяч на 70.

Привлеченные к уравсбору во 2-ом полугодии—10.607 предприятий следующим образом распределяются по государственным, кооперативным и частным предприятиям:

	1-ое полугодие.	2-ое полугодие.	% изменения.
Государственные . . .	102	233	+128,4
Кооперативные	412	765	+ 85,7
Частные	9 824	9.609	— 2,2
Итого . .	10.338	10.607	+ 2,6

Приведенная таблица свидетельствует о том, что констатированное общее увеличение числа торговых предприятий, привлеченных к обложению уравсбором, коснулось исключительно государственной и кооперативной торговли.

Из отдельных разрядов торговых предприятий, привлеченных к обложению, особо следует отметить 4-й разряд.

Всего по Белоруссии предприятий 4-го разряда привлечено к обложению—143 или 1,5% всех торговых предприятий. Характерно отметить, как эти предприятия распределяются по округам:

Оршанский	25	Минский	12
Могилевский	25	Полоцкий	10
Бобруйский	21	Мозырский	7
Витебский	20	Борисовский	4
Калининский	18	Слуцкий	1

Обложенный во 2-ом полугодии оборот по отдельным видам предприятий, по сравнению с 1-м полугодием, представляется в следующем виде:

	1-ое полугодие.	2-ое полугодие.	% изменения.
Государственные . . .	3.945.983	4.564.677	+ 15,7
Кооперативные	9.249.962	13.062.024	+ 41,2
Частные	34.468.385	33.956.794	— 1,5
Итого . .	47.664.330	51.583.495	+ 8,2

Увеличение облагаемого оборота по государственной и кооперативной торговле отражает общий рост товарооборота в Республике, при чем темп этого роста по кооперации весьма значителен (41,2%).

В уменьшении облагаемого оборота по частным предприятиям отразились как льготы, предоставленные некоторым категориям плательщиков, так и, главным образом, весьма осторожный подход фининспекции при обложении, стремившейся ликвидировать случаи переобложения.

С уверенностью можно сказать, что приведенная цифра обложенного оборота не соответствует действительному обороту частного капитала, а представляет лишь стремящуюся к нему величину, меньшую действительной. Если сравнительно нетрудно выявить и исправить случаи переобложения налогом, то гораздо труднее выявить необложенный оборот. Для этого необходимо длительное знакомство фининспекции с условиями частной торговли вообще и детальное изучение облагаемых предприятий в частности.

Данные участковых комиссий по определению оборота не дают полной картины о размере участия государственных и кооперативных органов в общем товарообороте, т. к. в приведенные цифры не включены обороты по предприятиям, привлекаемым к обложению по временным правилам, а также обороты кооперативных предприятий с оборотом ниже 10.000 рублей, вовсе не привлекаемых к обложению.

Для оценки правильности исчисленных участковыми комиссиями оборотов особый интерес представляют обороты, определенные по частным предприятиям, т. к. обороты кооперативных и государственных предприятий устанавливаются на основании балансов этих предприятий и большей частью являются бесспорными.

Средний оборот одного торгового предприятия равен во втором полугодии 3.533 р. при обороте в 3.509 руб. в 1-ом полугодии.

При среднем для Республики проценте превышения среднего оборота в текущем полугодии, по сравнению с предыдущим, лишь на 0,7%, большинство округов дают значительные понижения и увеличения.

Наименование округов.	Средний оборот одного торгового предприятия.		% изменения.
	В 1-ом полугодии.	Во 2-ом полугодии.	
Бобруйский	3.527	3.912	+10,9
Борисовский	3.797	3.727	— 1,8
Витебский	4.393	4.397	+ 0,1
Калининский	1.652	2 056	+24,5
Минский	3.897	3.842	— 1,4
Могилевский	2.679	3·131	+16,9
Мозырский	4.216	3.741	—11,3
Оршанский	4.482	3.241	—27,7
Полоцкий	2.362	2 909	+ 23,6
Слуцкий	2.544	2.700	+ 6,1
Итого	3.509	3.523	+ 0,7

Такое же, примерно, соотношение наблюдается и по отдельным разрядам торговых предприятий.

Приведенные контрасты в % изменения среднего оборота 1-го полугодия частично об'ясняются тем, что здесь имеет место исправление некоторых ненормальностей при обложении, отмеченных в 1-ом полугодии. Так, при анализе обложения уравсбором в 1-м полугодии был отмечен слишком низкий средний оборот по округам: Бобруйскому, Могилевскому и Полоцкому. С другой стороны, отмечалось чрезмерно высокое обложение в округах Борисовском, Мозырском, Оршанском.

В текущем полугодии средний оборот торгового предприятия увеличивается по Бобруйскому округу на 10,9%, по Могилевскому на 16,9%, а по Полоцкому—23,6%. По округам же Мозырскому и Оршанскому наоборот, наблюдается значительное снижение среднего оборота: по первому на 11,3%, а по второму на 27,7%.

Вследствие указанных обстоятельств контрасты в среднем обороте предприятия по отдельным округам несколько сглажены в текущем полугодии. Так, соотношение между низшим и высшим оборотом по отдельным округам в первом полугодии равнялось 1:2,7, а во втором 1:2.

Однако, и во втором полугодии неравномерность обложения еще весьма значительна. Так, среднее обложение уравсбором одного городского торгового предприятия 2-го разряда в Борисове равно 27,2 руб., а в Минске—25,8 р., в Мозыре—27,2 р., а в Витебске—21,6 р., в Слуцке—21,2 р., а Полоцке—14,2 р. Процентное отношение уравсбора к обороту по Мозырю и Борису выше, чем по Минску и Витебску.

В обложении промышленных предприятий значительных колебаний по отдельным округам не отмечается. Средний оборот одного частного промышленного предприятия 1-го разряда во 2-ом полугодии определен в 912 руб. В 1-ом же полугодии он был равен—961 руб., т. е. с уменьшением против предыдущего полугодия на 5,1%.

Средний оборот одного промышленного предприятия 2-го разряда дает повышение в текущем полугодии на 22%.

Обложение одного предприятия 1-го разряда уменьшается в текущем полугодии на 10,1%, а 2-го разряда увеличивается на 12,3%.

Б. Грунтфест.

Частная торговля в Полоцком округе.

(По материалам обследования, произведенного по плану НКВТ—СССР).

Частная торговля в Полоцком округе сосредоточена, главным образом, в Полоцке. Во внегородских поселениях размеры частного торга незначительны. Из 752 частно-торговых предприятий в округе на г. Полоцк приходится—713 предприятий или 95 проц. и на внегородские поселения 39 предприятий—5 проц. (данные на 1-е августа 1925 г.). По сравнению с первым полугодием 1924-25 г. торговая сеть частного торга сократилась: в г. Полоцке на 2,6 проц., во внегородских поселениях на 1,3 проц.

Мелко-розничный торг на территории округа (патенты 1-го и 2-го разряда) находится почти целиком в руках частной торговли: из 471 предприятия этого вида торга только 5 предприятий находятся в руках кооперации, остальные—у частных торговцев. Средне-рознич-

ный торг (патенты 3-го разряда) производится в округе из 453 предприятий. Из них 176 предприятий—39 проц. госорганы и кооперация. Остальные 277 предприятий или 61 проц. частные лица.

В полуоптовом торге (патенты IV разряда) частный капитал участвует 9-ю предприятиями (из 42 предприятий в округе). В оптовой торговле частный капитал вовсе отсутствует. Уменьшение сети частного торга в текущем полугодии по сравнению с предшествующим особенно отразилось на II, III и IV разрядах патентов. Торг по патенту I разряда увеличился.

В торговом обороте округа за период июль—октябрь (6.885.000) частный капитал участвует в 50 проц. и определен материалами по обложению уравсбором на сумму 3.453.000 руб. Главная часть этого торгового оборота приходится на г. Полоцк—2.854.000 руб. или 82,7 проц., остальная сумма оборота—599.000 руб.—17,3 проц. приходится на внегородские местности.

Занимая 50 проц. в торговом обороте всего округа, значение оборота частного капитала по одному г. Полоцку еще более возрастает. Так, в обороте по городу на сумму—4.404.000 рублей, частный капитал участвует суммой в 2.854.000 руб., что составляет 64 проц. городского оборота.

В торговле главнейшими продуктами питания и снабжения в г. Полоцке частный капитал занимает господствующее положение.

1. По торговле мукой, крупой, зерном оборот частной торговли за 1924-25 г. определен в 369.734 руб. Этими продуктами в городе торгует Хлебопродукт. Оборот его за указанный период—250.000 рублей.

2. Живой скот, мясо, дичь. Оборот по городу установлен на сумму—211.398 руб. Участие частного капитала определено в 160.100 руб. или 85,5 проц.

3. Молоко, масло, яйца и др. молочные продукты. Оборот 19.500 р. —полностью в руках частного торга.

4. Печеный хлеб, булочные и кондитерские изделия. Оборот—81.761 руб. Участие частной торговли—на сумму—71.000 руб. или 86,8 проц.

5. Бакалейные, колониальные, гастрономические товары. Оборот—524.712 рублей, Частная торговля—212.100 рублей или 40,4 проц.

6. Мануфактура. Оборот по городу—170.685 руб. Частный капитал—153.000 руб. или 89,6 проц.

7. Галантерея. Оборот—74.550 рублей. Полностью в руках частной торговли.

8. Кожа, кожевенные изделия, обувь. Оборот—151.000 руб. Полностью в руках частной торговли.

9. Гостиницы, чайные, постоялые дворы. Оборот—89.182 руб. Участие частных лиц—55.150 руб. или 61,8 проц.

Из этого перечня нетрудно видеть, что через товаропроводящий канал частной торговли проходят основные массы предметов и продуктов питания и снабжения, как, главным образом, городского, так и в значительной мере—сельского потребителя, поскольку г. Полоцк является единственно-крупным торговым центром в округе, стягивающим в себе в базарные дни большое число крестьянского населения.

Собственный капитал частной торговли по Полоцкому округу определяется примерной суммой в 250.000 р. Эта цифра установлена (экспертным путем) из бесед с частными торговцами и сведущими лицами, хорошо знакомыми с наличными средствами в обороте у крупных торговцев. Только чрезмерной быстротой оборачиваемости указанного капитала (при полном отсутствии государственного кредитования) до-

стигается отмеченный успех частных лиц на торговом рынке Полоцкого округа. По некоторым видам торга (1 разр.) оборачиваемость капитала в месяц выражается 20 раз; 11 разр.—3-5 раз в месяц, мануфактура—2-3 раза и даже крупная мучная торговля—1-2 в месяц.

Казалось бы, что в настоящих условиях существования в Полоцком округе государственной и кооперативной торговли, частный рынок располагает всеми экономическими основаниями для своего дальнейшего безудержного развития. Однако, как это видно из приведенных выше цифр, сеть частного торга суживается, сокращается. Не уходит ли в подполье частный капитал, не из‘емлется ли он из оборота?

Ответ на эти вопросы дают материалы по налоговому обложению частного торга. Из этих материалов видно, что обороты частной торговли в текущем полугодии по сравнению с предшествующим, несмотря на сокращение сети, увеличились. Так, в первом полугодии в округе было обложено уравсбором 716 предприятий на сумму оборота—1.643.157 руб.; во 2-м полугодии обложено—655 предприятий по обороту—1.877.798 руб. Таким образом, при уменьшении числа обложенных предприятий на 8,5 проц. сумма обложенного оборота увеличилась на 14,3 проц. Данные по одному городу Полоцку еще показательнее. Здесь, при уменьшении числа облагаемых предприятий на 10 проц., оборот по ним повысился на 21. проц., при чем средний оборот на одно предприятие повысился на 34 проц.. По отдельным видам торга повышение среднего оборота во 2-м полугодии выражается следующими цифрами:

ВИДЫ ТОРГА	Разряд патента	Число предпр.	Средн. оборот в 1-м полуг.	Средн. оборот во 2 полуг.	% % изменения
Бакалейно-пищ. торговля . .	II	32	933	1.200	+ 28,6
	III	42	2.630	3.855	+ 40,6
Мясная торговля	II	7	1.500	1.325	— 11,6
	III	17	2.716	7.324	+ 169,6
Галантерейная .	II	22	805	1.120	+ 39,1
	III	9	2.467	3.611	+ 46,4
Мануфактурная	III	9	8.000	17.000	+ 112,5
	III	21	3.960	5.270	+ 33,1
Мучная и зерновая торговля.	IV	5	34.493	46.343	+ 34,0

Эти цифры говорят о том, что, несмотря на сокращение сети, обороты частной торговли увеличиваются по всем разрядам и видам, что судя по стремительному росту оборотов в отдельных видах торга (мясной), капитал частных лиц не только не из‘емлется из оборота, а наоборот—увеличивается в обороте. Так говорят цифры налоговой статистики. Но может быть потому эти цифры и доводы могут быть взяты под сомнение, что они являются цифрами „налоговой“, а не другой статистики, более об‘ективной? Может быть, здесь на лицо переобложение, чрезмерно—высокое определение оборотов в чисто фискальных целях? Так полагал и НКФБ. Обстоятельная ревизия налогового обложения в Полоцком округе рассеяла все сомнения. Эта ревизия установила „серьезное стремление налоговых работников подойти к реальным оборотам предприятий, основанных на тщательном изучении последних, к начислению уравсбора по этим оборотам, а не по предполагаемой платежности. Предварительная работа проделанная фининспектором

заключалась в следующем: а) были собраны соответствующие документальные данные из железнодорожных книг, хозяйственных и государственных и кооперативных организаций; б) были тщательно обследованы 36 предприятий (торговых) разных видов торга, чтобы иметь надежные цифры отправных оборотов для ориентировки при определении оборотов прочих предприятий". Проанализировав все случаи чрезмерного повышения оборотов по отдельным предприятиям ревизия пришла к выводу, что „резкое повышение оборотов по некоторым предприятиям об'ясняется как недоучетом оборотов в предыдущем полугодии, так, главым образом, увеличением торговых оборотов. Целым рядом других соображений (решения налоговой комиссии по данным жалобам заявления плательщиков и проч) ревизия приходит к выводу, что исчисление оборотов частной торговли в Полоцком округе произведено на основаниях, вполне гарантирующих их относительную правильность.

На первых порах „законный подход к исчислению уравсбора— правильный установленный оборот" создал сумятицу среди частных торговцев, привыкших в прошлом к иным методам исчисления оборотов. Посыпались жалобы на неправильности обложения по всем инстанциям. Но когда многие из них убедились в том, что фининспекция основательно подкована цифровыми материалами, подтверждающими законный подход к обложению, они стали жаловаться на „непосильный размер уравсбора", исчисленного по этим оборотам. В этом вопросе некоторые их соображения очень основательны. Так, торговля табаком в таком городе, как Полоцк, не может выдержать уравсбора из расчета 4 проц. к обороту; тоже с бакалейной торговлей—(4 проц. к обороту). Вопрос о жизненной процентной классификации для исчисления уравсбора в отдельных районах действительно неотложный вопрос, к которому, в интересах развития частной торговли, необходимо устремить максимум внимания. Давнишнее требование местных финансовых работников о необходимости большей дифференциации процентов класификации и о передаче права местам эти проценты устанавливать для отдельных районов и отдельных видов торга—должно быть скорее проведено в жизнь.

Главнейшим препятствием дальнейшего роста торговых оборотов частной торговли следует считать:

1. Отсутствие денежных кредитов и крайне ограниченное снабжение промтоварами непосредственно из государственных складов. Товары, имеющиеся в ограниченном количестве, частному торговцу не отпускаются. Так обстоит, например, с мануфактурой, которую полоцкие торговцы приобретают на частном московском рынке. При этом разница между прейс-курантской ценой и ценой рынка получается громадная. Примеры:

	Ситец №№ 2 и 3	Сатин	Международное трико
Прейс-курантск. цена за метр . .	30 к.	45 к.	1 р. 90 к.
Продается Полоцкой коопер. . .	37 к.	65 к.	2 р. 25 к.
Продается на Трубном рынке в Москве	45 к.	75 к.	3 р. 10 к.
Продается из частных лавок в г. Полоцке	53 к.	90 к.	3 р. 70 к.

2. Принудительный ассортимент фактически закрывает перед частным торговцем двери госскладов.

3. Отсутствие твердой базы для исчисления государственных налогов. Методы, применяемые для исчисления оборотов в настоящее время, часто приводят к гадательным выводам. Торговый оборот не может развиваться на базе случайных явлений. Нужно приучить торговцев к ведению торговых книг. Надо добиться того, чтобы торговые книги являлись единственным основанием при исчислении государственных налогов.

4. Чрезмерная высота ставок по оплате аренды за торговые помещения. Так, в г. Полоцке аредные ставки за торговые помещения повышены с 1-го июня 1925 г. на 200—300 проц. Для многих предприятий аренда превышает все государственные налоги.

5. Административное вмешательство. В г. Полоцке для частной торговли обеденный перерыв с 1—3 час. дня. Кооперация в это время торгует. Торговцы указывают на это, как на явление, чрезвычайно ограничивающее торговые обороты, особенно в осеннее и зимнее время.

Н. Загачин.

СТРАХОВОЕ ДЕЛО

Председатель Совнаркома БССР т. Адамович о работе страховых агентов.

(Выдержки из приветственной речи, произнесенной на первом Всебелорусском С'езде страховых работников 13 июля 1925 года).

По работе финансовых инспекторов, страховых агентов и других местных советских работников крестьяне, обыкновенно, судят о советской власти. Поэтому страховые агенты должны помнить, что они являются не только советскими чиновниками, но и представителями советской власти и коммунистической партии на местах.

К крестьянству нужно подходить осторожно и умело, чтобы оно поняло, что советские служащие ведут свою работу в интересах крестьянских масс. В особенности, требуется со стороны страховых агентов внимательное отношение к крестьянству при постигшем его несчастьи, как-то: пожаре, падеже скота, градобитии. Поддержать его в этот тяжелый для него момент—значит приобрести лучших друзей для советской власти и нашей коммунистической партии.

Мне приходилось бывать в деревнях и видеть, как тот или другой страховой агент относится, когда деревня горит. Один агент и ухом не ведет, чтобы принять меры и оказать помощь. Но я видел другого агента, который немедленно выезжает на место с представителем Земельного Отдела и там-же, на месте, принимает нужные меры: помогает тушить пожар, выясняет убытки и определяет размер вознаграждения, а представитель Земельного Отдела устанавливает нужду погорельцев в семенах и строительных материалах. Кроме того, страховой агент, выдавая на месте погорельцам страховое вознаграждение, уговаривает крестьян производить застройку по новому, чтобы меньше было опасности от пожаров. И эти агенты являются не только хорошими чиновниками, но и хорошими хозяевами советского строительства. Все агенты должны равняться по таким товарищам и быть хорошими работниками советской власти.

Агенты должны не только страховать, но и принимать меры к ограждению деревни от стихийных бедствий. Необходимо помочь крестьянству поднять свое хозяйство на высшую ступень культурности и перестроить деревню так, чтобы строения в ней были просторные, светлые и под огнеупорными крышами, чтобы ей не страшны были пожары и чтобы в ней не было большой смертности скота.

Когда мне приходится разговаривать с пожарными работниками, то я желаю им ничего не делать, а страховым агентам я желаю побольше работать, чтобы помочь крестьянству скорее выйти из его тяжелого положения и улучшить его жизнь. Страховым агентам нужно поставить свою работу так, чтобы помощь крестьянству оказывалась немедленно после того, как сгорела его постройка или пала корова. Крестьянин должен получать помощь немедленно, а это может быть тогда, когда он не будет ждать этой помощи, когда не он пойдет к

агенту за этой помощью, а сам агент придет к нему. Тогда агенты будут близки крестьянству, тогда оно поймет их и по их работе будет судить о советской власти.

Если все эти задачи будут выполнены страховыми агентами,—крестьянство пойдет навстречу советской власти и коммунистической партии и лозунг—смычка крестьянства с рабочими-будет осуществлен.

Итоги первого Всебелорусского Страхового С‘езда.

В течение пяти дней: с 13 по 17 июля с. г., государственное страхование—одно из завоеваний Октябрьской революции, держало на с‘езде публичный „экзамен“.

На нем присутствовало 30 представителей от партийных, советских и общественных организаций, 10 крестьян от сохи и 62 окружных и районных страховых работников.

И при таком составе С‘езда итоги его работы приобретают особенно важное значение. На самом деле, оценка государственного страховвнии и указания на дальнейшие пути его развития исходили не только от лиц, работающих в страховом деле—стороны заинтересованной, но также от непосредственных участников страхования—крестьян, а затем представителей органов, так или иначе спаянных с страхованием в общих мероприятиях советской власти.

На с‘езде, прежде всего, вполне определенно выявилось, что государственное страхование имеет крупное значение в современном экономическом строительстве БССР, так как оно направлено на укрепление и восстановление народного хозяйства вообще, а, главным образом, хозяйства крестьянского. В последнем случае, т. е. для деревни, по выражению тов. Волынского, страхование есть „одно из самых сильнейших связущих звеньев пролетариата с крестьянством“.

В связи с этим С‘езд, отмечая достижения государственного страхования и укрепление его в деревне БССР, подчеркивает необходимость дальнейшего укрепления страхования среди крестьянства, путем широкого развития добровольных операций. С своей стороны т. Адамович дает агентам целый ряд практических указаний на подход их в работе к крестьянству, исходя из того основного положения, что страховые агенты должны являться не только чиновниками советской власти, но представителями на местах этой власти и коммунистической партии.

И опять-таки, в интересах охраны и укрепления крестьянского хозяйства, С‘езд приходит к выводу о целесообразности введения в БССР в 1926-27 году обязательного страхования лошадей, а также страхования от неурожаев. С осуществлением этих мероприятий главнейшие элементы основного крестьянского капитала получают твердую гарантию от убытков природного и стихийного характера.

Кроме того, С‘езд вполне правильно считает, что интересы правильной постановки страхового дела в деревне, а также рост советской общественности в деревне и широкой самодеятельности крестьянских масс ставят перед страховым аппаратом задачу немедленного вовлечения крестьянства в активную страховую работу.

Таким образом, Страховой С‘езд уделил очень много внимания крестьянскому страхованию, параллельно наметив и конкретный способ осуществления своих решений.

Из общих страховых вопросов, принятых С'ездом, необходимо отметить:

Одобрение С'ездом начала реорганизации страхового аппарата, произведенной в БССР,

Выдвижение, как очередной задачи в деле сокращения горимости, огнестойкого строительства.

Принятие ряда практических мероприятий для наиболее планомерного и интенсивного развития добровольных страхований всех видов.

Своевременное проведение на местах подготовительных работ к окладной кампании 1925-26 года, как обеспечивающее полный сбор страховых платежей.

Усиление, в контакте с местной властью, мер к ликвидации страховых недоимок этого года, учитывая происходящий теперь сбор урожая.

Одобрение работы Белгосстраха в области отмены всех циркуляров и создания одной сводной инструкции и т. д., и т. д.

Несмотря на обилие материалов, представленных на рассмотрение С'езда—в пленуме было заслушано 6 докладов и столько же в секциях,— С'езд прошел с неутомимым вниманием. Представители от крестьян с своей стороны принимали деятельное участие в обсуждении отдельных вопросов и часто в своих простых выступлениях выносили ценные, деловые указания и коррективы.

Надо надеяться, что С'езд, в частности, помог страховым агентам учесть положительные и отрицательные стороны в своей работе, сопоставить их с другими же агентствами и сделать из этого правильный вывод в отношении дальнейших своих шагов.

Несомненно, С'езд даст толчек к общему расширению и углублению страхования, что в свою очередь позволит осуществить желание Наркомфина БССР т. Броковича, высказанное им на С'езда,—сделать страхование более дешевым, чем оно обходится в настоящее время.

Д. Стахеев.

Страхование посевов.

Учет пашни и посевов на 1925-26 опер. год.

Площадь сельско-хозяйствен. посевов, подлежащих обязательному окладному страхованию, учитывалась в прошлом органами государственного страхования по данным налоговых списков Наркомфина. Но так как в этих списках указана только пахотная площадь, то страхагентуре приходилось вычислять из площади пашни посевную площадь в каждом хозяйстве.

Вычисляя из пашни площадь посевов, страхагентура отбрасывала обычно огульно из количества пашни $^1/_3$ на пар, считая его не обсеменяемым и принимая, что в хозяйстве, в среднем, посевная площадь занимает $^2/_3$ всей пашни.

При проверке посевной площади в натуре на местах во время ликвидации убытков от градобития и др., выясняется часто, что площадь пара не всегда занимает в хозяйстве $^1/_3$ всей пашни.

Многополье, заменяющее трехполку, вводимые в хозяйствах новые культуры и засёв в пару удобрительных и кормовых растительных культур значительно сократили это соотношение, да и кроме того,

во многих селениях, малоземельных и пригородных, парового поля совсем нет, здесь вся пахота ежегодно засевается.

Вследствие такого способа перечета посевной площади из пашни, значительная площадь посевов по Белоруссии оказалась в текущем году не зарегистрированной. Последнее обстоятельство создает на местах массу недоразумений и излишнюю работу, особенно, во время ликвидации убытков от градобития.

Чтобы избегнуть этого в дальнейшем, Белгосстрах, согласовав предварительно вопрос НКВД, проводит в настоящее время учет пашни в хозяйствах через сельсоветы.

Обязанность сельсовета, производящего учет пашни, заключается не только в тщательном переносе данных налоговых списков о количестве пашни в каждом хозяйстве в регистрационные списки, полученные от страхагентства, но каждый сельсовет должен отметить в регистрационном списке, в специальной графе, какой севооборот в каждом хозяйстве, а если он общий по всему селению, то севооборот в селении (двухпольный, трехпольный, четырехпольный и т. д.)

Отметка в списке об установившемся в хозяйстве (селении) севообороте, даст возможность страхагентству вычислять посевную площадь, основываясь на показаниях самих страхователей, т. к., нужно полагать, сельсовет не решится сам сделать ту или другую отметку, не справившись предварительно, какой севооборот в хозяйстве или селении.

Задача каждого страхагентства, следовательно, заключается не только в проверке получаемых от сельсоветов регистрационных списков в отношении правильности произведенного учета, но также и в проверке, есть ли в списке отметка о севообороте и, если таковой не окажется, то такой список не принимая возвращать для заполнения.

Васильев.

ВАЛЮТНОЕ ДЕЛО

О трудсберкассах.

В последнее время сберкассы служат предметом особого внимания.

Об'ясняется это тем, что сберкассы не занимают еще в Союзе того положения, какое им надлежит занимать; иначе говоря, сберегательное дело у нас развивается до сих пор недостаточно интенсивно и во всяком случае отстает от общего роста народного хозяйства страны.

3-й Всесоюзный С'езд Советов (кредитная секция) вынес резолюцию о необходимости расширения сети гострудсберкасс и поднятия их интенсивности в смысле привлечения новых вкладчиков и вкладов.

Во исполнение этого постановления Главное Управление Гострудсберкассами разослало местам циркуляры, в которых дало им некоторые практические указания. С другой стороны, в видах предоставления вкладчикам государственных сберегательных касс возможно больше выгод при помещении ими своих денежных средств в Гострудсберкассы, Наркомфин Союза 21 и 23 июля с. г. постановил повысить с 1-го августа 1925 г. проценты по бессрочным вкладам и по текущим счетам на имя единоличных вкладчиков с 6 проц. до 8 проц. годовых и установить проценты по срочным вкладам этой же категории в следующих размерах: от 3-х до 6 месяцев—8½ проц. годовых, а от 6 и свыше месяцев—9 проц. годовых.

Вместе с тем Гострудсберкассам предложено, начиная с 1-го августа, начислять на поступающие в сберкассы вклады единоличных вкладчиков проценты в указанных выше размерах.

По всем обращающимся уже бессрочным вкладам и текущим счетам единоличных вкладчиков также должны быть начислены проценты из 8 проц. годовых за остающиеся до конца года 2 месяца.

По срочным вкладам единоличных вкладчиков проценты за время с 1-го августа с. г. по день срока вклада, при выплате, должны быть исчислены по новым ставкам.

Характерно, что в отношении вкладов юридических лиц (учреждений, обществ, организаций и пр.) начисление процентов в сберкассах остается без изменения, а именно: 6 проц. годовых по вкладам до востребования и по текущим счетам, 6½ проц. по вкладам срочным от 3 до 6 месяцев и 7½ проц. по вкладам срочным от 6 мес. выше.

Последнее вполне понятно, если принять во внимание, что весь интерес правительства в привлечении в сберкассы единоличных вкладчиков с их мелкими сбережениями, которые являются, если можно так выразиться, твердыми клиентами сберкассы. Что же касается учреждений, то они большого интереса для сберкасс не представляют, т. к. они случайно вносят иногда хотя и довольно крупные суммы в сберкассы, но также быстро их оттуда забирают и сплошь и рядом лишь загромождают сберкассы, не принося им существенной пользы, и с трудом оправдывают принцип самоокупаемости, на котором построен сберегательный аппарат.

Повышение процентов по вкладам является весьма важным мероприятием в сберегательном деле.

Если принять во внимание, что сберегательные кассы, повышая проценты по вкладам, в то же время переходят от начисления процентов по вкладам до восстребования лишь за полные календарные месяцы к ежедневному начислению процентов, то можно без большой ошибки сказать, что трудовые сберкассы для единоличных вкладчиков почти в 3 раза выгоднее сберегательных касс дореволюционного времени, ибо последние платили лишь 3,6 проц. за полный календарный месяц.

Отныне, стало быть, кроме безопасности и удобства хранения денег в сберкассах, значительным фактором в деле развития вкладной операции явится и выгодность помещения денег в сберкассы.

Особое значение приобретает повышение процентов в сберкассах для главной массы трудового населения Союза—крестьянства, которое уже приступило к реализации урожая и которое находится накануне притока к нему значительных денежных средств.

Но циркуляры и практические указания—одно, а практическая работа—другое.

Все финансовые и в первую очередь сберегательные органы на местах должны в настоящий боевой момент проявить максимум энергии в области информационно-осведомительной и агитационной работы среди широких слоев населения.

Весь вопрос сводится к тому, чтобы, главным образом, крестьянству было своевременно раз‘яснено, что помещение свободных средств из 8 проц. годовых при отсутствии какого бы то ни было риска и при сохранении полной возможности в любой момент и без всяких затруднений распорядиться деньгами по своему усмотрению, есть максимум тех удобств и выгод, какие могут быть предоставлены кредитными учреждениями своим клиентам.

Необходима самая широкая информация трудящихся масс о сберегательном деле.

Необходимо раз‘яснить также причину невозврата вкладчикам их прежних вкладов в сберегательные кассы.

Во избежание неправильных сведений, распространенных среди населения, и в виду важности этого вопроса и значения его для развития сберегательного дела на нем необходимо несколько остановиться.

Декретом СНК от 10-IV 1919 года сберегательные кассы были слиты с Народным Банком РСФСР, причем к последнему перешли все активы и пассивы сберегательных касс, которые впоследствии по декрету СНК от 19-I 1920 года были переданы Центральному Бюджетно-Расчетному Управлению, а последнее зачислило вклады частных лиц на их текущие счета в местные Финотделы.

В виду того, что сберегательные кассы не принимали на себя обязательства страховать вклады от обесценения, вызванного падением курса рубля, вклады, представляя собой определенную номинальную сумму рублей, которая должна была уплачиваться в денежных знаках, имевших хождение в момент выплаты, постепенно превращались в величину, не имевшую никакого значения для вкладчиков, но требовавшую тем не менее затрат от Государства на содержание аппарата и делопроизводства по указанным текущим счетам.

Поэтому, на основании циркуляра НКФ от 17-VI 1920 года были проведены следующие мероприятия.

Путем об'явления в печати и вывешивания списков вкладов вкладчикам предложено было в течение 6 месяцев получить свои вклады обратно.

Вклады, не полученные в этот срок, были списаны в доход казны.

Эти меры были приняты сначала в отношении вкладов, не превышающих 100 рублей, составлявших в июне 1920 года около 1 коп. довоенной, а затем Губфинотделам разрешено было повысить эту норму до 1000 р., составлявших в декабре 1920 года около 6 коп. довоенных.

Таким образом, в настоящее время нет законных оснований к удовлетворению требований о выдаче вкладов, списанных в указанном порядке в доход казны.

Что же касается остальных вкладов, на которые не распространялись вышеуказанные циркуляры, то выдача их в настоящее время также утратила всякое практическое значение, и не может даже быть произведена, так как после денежной реформы и выкупа совзнаков, произведенного по курсу 1 р. казн. билетами равен 50.000 р. образца 23 г. (1 р. образца 23 г. равен 100 р. обр. 22 г. или 1.000.000 прежних образцов), они превратились в незначительные суммы, выраженные в мельчайших долях копейки.

Таким образом эти вклады не могут быть выданы не вследствие какого то „присвоения“ их правительством или аннулирования, а вследствие обесценения их в связи с денежной реформой, без которой дольше существовать не было возможности. Стоит только вспомнить катастрофическое падение Совзнаков и скачку цен на все товары и предметы первой необходимости, что прекратилось с появлением твердой деньги.

На помощь финорганам и сберкассам должны притти все общественные, партийные, профессиональные организации и пресса, и тогда успех будет обеспечен.

В Союзе Советских Социалистических Республик каждый трудящийся должен помещать свои свободные средства в трудовую сберкассу.

Это его прямая выгода и в то же время долг каждого сознательного гражданина Союза.

Е. М.

Наша политика государственного кредита.

Истекший 3-й квартал настоящего бюджетного года ознаменовался новым курсом в области Госкредита.

В 1922-23 г., когда выпущен был первый Государственный золотой заем, бюджет Союза сводился со значительным дефицитом, который покрывался эмиссией бумажных денег в размере 81,3%. Но по мере реализации этого займа явилась возможность сократить выпуск бумажных денег и уже в 1923-24 бюджетном году дефитит был покрыт эмиссией лишь в размере 10,3%.

Каково было влияние эмиссии на валюту и на народное хозяйство страны, хорошо известно. Совзнак катастрофически падал, цены скакали и это делало невозможным правильный хозяйственный расчет. Все усилия восстановить народное хозяйство не давали благоприятных результатов. Необходимо было провести денежную реформу, что было сделано, Денежная реформа осуществилась сначала путем сокращения эмиссии, а затем отказом от нея. Эта операция возможна была только

при наличии доходов от кредитных операций, которые постепенно развивались и дали возможность в настоящее время вовсе отказаться от выпуска бумажных денег. В результате мы имеем твердый рубль и бездефицитный бюджет. Только благодаря успешной реализации 1-го золотого займа и отчасти других удалось так быстро и успешно осуществить денежную реформу, без которой восстановление и развитие нашего хозяйства было невозможно.

Но в деле госкредита было два неблагоприятных обстоятельства: низкая цена облигаций на рынке и затруднительная их ликвидация, т. е. превращение облигаций в деньги. Причиною этого явления был метод принудительного размещения облигаций, который был вызван необходимостью и обусловливался финансовым положением нашего Союза.

Ныне, при бездефицитном бюджете, поступления от госзаймов могут итти на основные затраты по народному хозяйству: устройство новых железных дорог, улучшение сельского хозяйства и пр. При таком положении вещей явилось уже возможным перейти на добровольное размещение займов. С этих пор размеры будущих займов соответствуют состоянию денежнего рынка. Отныне задачей займов явится извлечение лишь свободных средств, не находящих себе производительного помещения.

Каждый выпускаемый заем, сответствуя по структуре и условиям состоянию денежнего рынка, не будет давить на него. Займы будут размещаться исключительно на добровольных началах. На этот новый путь вступил государственный кредит Союза. В соответствии с этим по постановлению ЦИК и СНК СССР от 23-го г. был выпущен Государственный краткосрочный 5% внутренний заем, резко отличающийся от ранее выпущенных займов. От обоих хлебных и крестьянских займов этот заем отличается тем, что не имеет характера *антиципационного (предвосхищающего внесение налогов)*; от 1-го и 2-го выйгрышных займов он отличается тем, во-первых, что он не выигрышный и выпущен на незначительную сумму в 10.000000 рублей. Сумма этого займа была предположена в соответствии с состоянием денежного рынка. Но впоследствии оказалось, что состояние денежного рынка в момент выпуска займа было не дооценено, ибо этот заем в течение 5-6 дней был покрыт в пять раз. Отличается этот заем также краткостью срока, так как он выпущен всего на один год и погашение его начнется в апреле 1926 г. Но главная особенность этого займа в связи с новой политикой госкредита—это полный отказ от принудительного размещения и переход к размещению в добровольном порядке.

В связи с новым курсом в политике госкредита надо указать на некоторые меры, принятые правительством с целью сделать займы более ликвидными; допущение котировки на бирже, выдача ссуд под залог облигаций всем без исключения и в неограниченном количестве представленных облигаций (до этого ссуды выдавались почти исключительно членам союзов и в ограниченном количестве) и др.

Успех 5% внутреннего займа превзошел самые смелые ожидания и показал, что новая линия государственного кредита взята правильно. Этот заем выявил чрезвычайно ценное явление, а именно: массовый добровольный государственный кредит.

Такое явление возможно лишь в результате укрепления твердой валюты, развития денежного отношения во всех сферах народного хозяйства, под‘ема хозяйства страны и накопления денежных средств страны.

Итоги подписки на этот заем показали беспрерывный рост экономического благосостояния Союза и доверие широких слоев населения к финансовым мероприятиям правительства.

В связи со всем этим цена на правительственные бумаги (облигации) стала крепкой и неуклонно пошла на повышение. В этом легко убедиться из следующих данных: если мы обратимся к первому золотому займу, то цена его в апреле месяце была 3 р. 27 к. (за 5 р. облигацию), но уже в течении апреля он повышается до 3 р. 36 к., т. е. на 2,7%, в мае до 3 р. 50 к., т. е. на 4,3% и в июне до 3 р. 45 к. (после оплаты купона) на 2,6%. Таким образом, за 3 месяца повышение выразилось в 5,5%.

Что касается 2-го выигрышного займа, то цена его до апроля была 3 р. 22½ к. и, таким образом, за 3 месяца цена его повысилась на 22,6%. Особенный рост цен на облигации 2-го выйгрышного займа об'ясняется, главным образом, близостью срока погашения облигаций этого займа в сравнении с другими, а главным образом в сравнении с 1-м выйгрышным займом.

Обращаясь в 5% внутреннему краткосрочному займу 1925 г, следует заметить, что он начал котироваться на бирже лишь в начале мая, и за май и июнь цена его возрасла от 86 р. до 91¾ р. т. е. на 6,6%.

Что касается крестьянского займа, то надо отметить следующее: в июне замечается интесивное повышение крест-займа от 88 р. до 91 р; в течении первой половины июля повышение его продолжается и к 18-му июля цена сто рублевой облигации доходит до 93 р. и за все время, с начала повторной котировки до 25-го июля, крестьянский заем повысился с 81 р. до 93 р., т. е. на 14,7%.

Таким образом, мы видим, что займы за апрель, май и июнь т. е. за 3-й квартал настоящего бюджетного года дали значительное, повышение, которое ни на минуту не приостанавливается, а неуклонно идет вперед.

Следует ожидать, что курсы государственных ценных бумаг, в связи с новой политикой госкредита и принятыми правительством мерами, будут повышаться и в недалеком будущем не только дойдут до номинала, но и перешагнут через него.

Трудящиеся массы Союза должны это обстоятельство учесть и свои свободные средства помещать в государственные ценные бумаги (займы).

Польза отсюда двоякая: выгодное и верное помещение сбережений и заем государству, которое на полученные от народа взаймы деньги будет в состоянии восстановить промышленность и сельское хозяйство страны.

На финансовую блокаду Союза, затеянную европейскими и американскими капиталистами, трудящиеся Союза должны ответить финансовой самообороной, что лучше всего может выразиться в помещении своих свободных средств во внутренние займы.

Чем скорее и сплоченнее это будет сделано, тем скорее рухнет финансовая блокада, которой Европа и Америка мечтают запугать Союз Советских Социалистических Республик.

Е. Мазо.

В ФИН.-ЭКОНОМ. БЮРО

Несколько цифр из работы ФЭБ'а о сельской кустарно-ремесленной промышленности довоенной Белоруссии.

В нашем народном хозяйстве кустарно-ремесленные промыслы занимали весьма важное место, как с точки зрения общей продукции его и увеличения его товарности, так и в смысле поглощения незанятой рабочей силы.

Особенно видную роль они играли, даже в сильно развитых в промышленном отношении областях нашей страны, в производстве готовых изделий, которые вырабатывались ими, как из местного сырья (дерево, прут, кора, лен, пенька, шерсть, глина и т. д.), так и из полуфабрикатов, доставлявшихся фабрично-заводской промышленностью (кожа, пряжа, продукты металлургии и т. д.), являясь, таким образом, известным дополнением к фабрично-заводской промышленности, разделяя с ней производительные задачи страны. В частности, для крестьянского хозяйства они имели огромное значение, используя незанятое, свободное от полевых занятий время, а также незанятую рабочую силу, и в то же время повышая покупательную способность крестьянского хозяйства и его товарность. Столь большое значение кустарно-ремесленных промыслов для всего нашего народного хозяйства было еще более значительным для таких областей, как Белоруссия, с рассеянным населением, отдаленностью главных рынков сбыта и слабым промышленным развитием вообще, т. е., для областей, где даже при выработке полуфабрикатов мелкая промышленность играла важную роль.

В настоящее время, в эпоху восстановления всех частей нашего народного хозяйства, правильная выработка мероприятий по поднятию и развитию пришедших в упадок кустарно-ремесленных промыслов, а также правильная в отношении к последним налоговая политика требуют всестороннего и детального их статистико-экономического освещения.

Переходя к этому вопросу, мы должны, прежде всего, указать, что до сих пор мы не имеем, к сожалению, даже сколько-нибудь полного статистического учета современной кустарно-ремесленной промышленности.

Не говоря уже о том, что в имеющемся по Белоруссии печатном материале нет никаких данных по этому вопросу, даже имеющийся сырой статистический материал сводится, главным образом, к данным всероссийских переписей 1920 и 1923 г. г. Всероссийская перепись 1920 и 1923 г. г. (перепись 1923 г. охватила только города и поселения городского типа) не ставили себе задачей исчерпывающее и детальное исследование кустарно-ремесленной промышленности. Их программа учета промышленных заведений не охватила всех тех кустарей и ремесленников, которые, работая в одиночку или со своей семьей, не имели в то же время ни механического двигателя, ни специального

помещения[1]), и, таким образом, материал переписей в этом отношении является крайне неполным. Что касается материала демографической переписи 1920 года, в каковом относительно каждого лица, в личном листке переписи стоял вопрос о занятии лица, главном и побочном, и о положении его в промысле (хозяин с наемн. рабочими, хозяин без наемных рабочих, помогающий член семьи, рабочий, ученик), то этот материал, при соответствующей разработке, мог бы до некоторой степени (считаясь с дефектами переписи 1920 г.) осветить вопрос о численности кустарей и ремесленников. Необходимо добавить, что материал этот и неполон (перепись 1920 года в Минской губ. не производилась) и уже в достаточной степени устарел.

В виду изложенного, освещение современного состояния кустарно-ремесленных промыслов может быть достигнуто только в результате всестороннего и детального статистико-экономического исследования, в основу которого должен быть положен экспедиционный, хотя бы выборочный, опрос возможно большого числа кустарей и ремесленников по достаточно подробной программе.

Наряду с изучением современного положения, чрезвычайно важное значение должно иметь возможно более полное изображение довоенного состояния кустарно-ремесленных промыслов. Исследование современного состояния в целом ряде случаев даст нам картину упадка промыслов, хотя бы и возрождающихся в настоящее время, но пока не достигших довоенного уровня, а в некоторых случаях, может быть, и картину исчезновения некоторых довоенных промыслов. В этом отношении довоенные данные весьма ценны, рисуя нам то положение, которое промыслы займут в ближайшем будущем, после своего возрождения, ибо предпосылка для их развития теперь еще более благоприятна.

Во всяком случае, в настоящее время, при исследовании кустарно-ремесленной промышленности, освещение довоенного ее положения является совершенно необходимым, и эта работа должна быть проделана в первую очередь. Эта работа и произведена в настоящее время Фин.-Эконом. Бюро Наркомфина, использовавшим весь имеющийся по Белоруссии печатный материал по этому вопросу. Настоящая статья представляет собою краткую выдержку из этой работы, а именно, несколько самых общих цифровых данных, относящихся к сельским кустарно-ремесленным промыслам Белоруссии.

Согласно относительно наиболее точным, хотя и не полным данным[2]), приблизительная численность сельских кустарей и ремесленни-

---

[1]) Согласно инструкции к всерос. переписи 1920 г. признаки, при наличности которых промышл. заведения подлежали переписи, были таковы:

„§ 3. Под промышл. заведением понимается промышленно-хозяйственная единица, принадлежащая определенному владельцу (физич. или юрид. лицу), обладающая: а) специальным помещением, б) механическим двигателем и в) пользующаяся наемной рабочей силой. Заведения подлежат переписи при наличии хотя бы одного из указанных в настоящем § признаков". В инструкции к переписи 1923 года мы видим те же признаки.

[2]) Подсчет приведенных данных произведен ФЭБ'ом из поуездных таблиц капитального труда А. А. Рыбникова „Мелкая промышл. России", изд. НКЗем'а, Москва, в каковой работе для всех губерний России приведены поуездные данные о числе мелких сельск. промышлен., кустар. и ремеслен., в абсолютных и относительных величинах. По каждой губер., в том числе и по Белоруссии, данные эти представ. результат разработки земских, по преимуществу, данных. Данные эти не полны, так как по Могилевской губернии основаны на сведениях, полученных Могилев. Губ. Зем. Управой анкетным путем (из 16.000 бланков вернулось около 10.000), а по Витебской—охватывают только крестьян, живущих на надельных землях. Но хотя эти сведения и не представляют собою исчерпывающей совокупности деревенских кустарей и ремесленников довоенной Белоруссии, но дают достаточно большие выборочные их совокупности по каждой губернии, а, стало-быть, дают нам возможность достаточно правильно судить об относительной роли каждого вида промыслов в общей их массе.

ков в довоенной Белоруссии и ее отдельных частях была такова[1]):

Губернские группы уездов, вошедших в состав современной Белоруссии [1]).	Количество сельского населения к моменту обследов. мелкой сельской промышлен.	Количество кустарей и ремесленников в сельских местностях		
		в абсолютных числах	в %%.	приходилось кустарей и ремесл. на 10.000 челов. сельск. населения.
Могилевской . . .	1.696.000	16.932	76,5	99,8
Витебской	689.600	2.893	13,1	41,9
Минской	1.666.600	2.323	10,4	13,9
Итого по Бел. .	4.052.200	22.139	100	54,6

Всего мелких сельских промышленников (кустарей и ремесленников) в довоенной Белоруссии было 22.139 человек, что на 10.000 человек сельского населения составляло всего 54,6 чел. Свыше 3/4 всех мелких сельских промышленников было сосредоточено в Могилевщине, в Витебщине—13,1%, в Минщине—всего 10,4%. В Могилевщине замечалась также и значительно большая густота промыслов: 99,8 человек на 10.000 человек сельского населения, тогда как в Витебщине 41,9 чел., а в Минщине всего 13,9 человек.

По своему составу мелкая сельская промышленность Белоруссии распределялась в довоенное время следующим образом:

№№	ГРУППЫ и ПОДГРУППЫ	Количество сельских кустарей и ремесленников	Приходилось кустарей и ремесленников	
			На 1000 всех промышленник.	На 10000 чел. сельск. населен.
1	Обработка дерева . . .	11164	504,3	07,7
2	„ прутьев . . .	896	40,5	2,2
3	„ коры . . .	184	8,4	0,4
	Итого обработка древесного материала . . . (1+2+3).	12244	553,1	30,2
4	обработка соломы . . .	33	1,5	0,1
5	растит. волокна (льна, пеньки).	2666	120,4	6,6
6	животн. волокна (шерсти) .	482	21,8	1,2
	Итого обраб. волокна . . (5+6).	3148	142,2	7,8
7	обр. кожи	2507	113,2	6,2
8	„ рога и кости . . .	49	2,2	0,1
9	„ глины	2954	133,4	7,3
10	„ камня	11	0,5	0,0
11	„ металлов	1069	48,3	2,6
12	„ проч. материалов . .	124	5,6	0,3
	Всего . .	22139	1000,0	54.6

[1]) Губернские группы складываются из территории, составленной бывшими уездами: по Могилевщине—Быховским, Климовичским, Оршанским, Сенненским, Могилевским, Рогачевским, Чаусским, Червенским, Горецким и Мстиславльским; по Витебщине—Витебским, Городокским, Дриссенским и Полоцким; по Минщине—Минским, Борисовским, Бобруйским, Червенским, Мозырским, Слуцким и Рогачевским.

Более половины всех промышленников (55,3 проц.) приходилось на обработку древесного материала, при чем подавляющая масса была здесь занята обработкой дерева. В обработке льна и пеньки занято было 12 проц., в обработке глины—13,3 проц., кожи—11,3 проц. Прочие виды промыслов играли незначительную роль (8,1 проц.); здесь главное место занимала обработка материалов (4,8 проц.).

Таким образом, мелкая сельская промышленность в подавляющей ея массе (свыше 90 проц.) была представлена промыслами, работавшими, по преимуществу, на местном сырье (обработка древесного материала, льна, пеньки, глины, камня и кожи).

Более подробный анализ отдельных видов промысловой деятельности показывает нам, что преобладали промыслы, принадлежащие к более грубым формам переработки материала, промыслы низкой оплаты труда. Для примера остановимся здесь только на обработке древесного материала:

Обработка древесного материала:

Изделия по обработке древесного материала	Количество сельских кустарей и ремесленников	
	в абсолют. числах	в % %
Бондарные изделия	3470	28,3
Лопаты, лодки	2108	17,2
Колеса, ободья, полозья	1599	13,1
Доски, тес, гонт	1032	8,4
Сундуки, ящики	949	7,8
Издел. из прута: корзины, метелки, плетеная мебель	896	7,3
Ложки деревянные	687	5,7
Столярн. изделия	675	5,5
Уголь, смола, деготь	323	2,6
Веялки, молотилки	269	2,2
Изделия из коры: лапти, лукошки, рогожи, кули	184	1,5
Проч. виды: произв. телег и саней	52	0,4
Итого	12244	100

Только 5,5 проц. промышленников было занято выработкой столярных изделий, и 2,2 проц. производством веялок и молотилок, т. е. в промыслах, которые обычно причисляются к промыслам высокой оплаты труда, требующим наличия большого ассортимента специальных инструментов и высокой квалификации работников, было занято не более 7,7 проц. В промыслах, причисленных к средней оплате труда, было занято около $1/3$ (31,3 проц.), при чем подавляющая масса здесь падала на выработку бондарных изделий (28,3 проц.). Всю остальную

массу, составляющую 2/3 (61 проц.) можно отнести, в общем, к грубым формам обработки древесного материала, к промыслам примитивного оборудования и низкой (лопаты, ободья и т. д.) и убогой оплаты труда (лапти, лукошки, рогожи, кули).

Более непосредственное ознакомление по Могилевщине с промыслами по обработке древесного материала, на основании корреспондентских ответов на могилевскую анкету, показало, в противовес оффициальному разграничению промыслов на промыслы высокой, средней и низкой оплаты, что фактически оплата труда во все этих промыслах была весьма низка и даже в столярном производстве заработок был низок и за зиму колебался от 15 до 40 рублей. Низкий заработок, низкая, примитивная техника—такова общая черта всех промыслов как по обработке древесины, так и других материалов.

Промыслы, в общем, мало отрывали от земледелия. Отрывающими, в той или другой степени, от земледелия были: сапожный, выделка кожи, производство валяной обуви и войлока, выделка кирпича, кузнечный и слесарно-скобяной. Как показывает Могилевская анкета, мелких сельских промышленников, отрывавшихся от земледелия, было в Могилевщине всего 11,4 проц.

Как показывают данные той же могилевской анкеты, указания на наем рабочих крайне редки. Даже отмеченные в редких случаях кустарные мастерские были „домашними мастерскими". Вообще, в преобладающей массе работа носила характер семейного производства.

По сравнению с прилегающими к ней губерниями и областями, сельская мелкая промышленность Белоруссии была представлена менее значительными относительными величинами, а именно здесь было меньше сельских кустарей и ремесленников, приходящихся на 10000 ч. сельского населения:

На 10000 человек сельского населения приходилось сельских кустарей и ремесленников в довоенное время.

Белоруссия (в соврем. границ.)	54,6	проц.
Литва и Прибалтийский край	685,1	„
Привислинский край	65,3	„
Киевская губерния	78,0	„
Черниговская „	281,5	„
Орловская „	261,6	„
Калужская „	80,1	„
Тверская „	245,1	„
Смоленская „	69,3	„
Псковская „	104,7	„
Вся Европ. Россия (без Литвы, Прибалт. и Привис. края)	244,1	„

Таким образом, относительное число сельских мелких промышленников Белоруссии примерно в 4 раза меньше такового в среднем по Европ. России, больше чем в 10 раз меньше такового по Литве и Прибалтийскому краю, и, в той или другой степени, ниже всех прилегающих к ней областей и губерний.

Этот относительно слабый размах мелкой сельской промышленности Белоруссии, относительно слабая ступень достигнутого его развития, а также малый и даже в некоторых случаях убогий заработок

кустарей, бедный и убогий подбор промыслов, об'яснялись, во-первых, рядом общих причин экономико-географического характера (более подробно освещенных в указанной работе ФЭБ'а), а именно, главным образом, удаленностью от главных рынков сбыта и главных распределительных центров, низким уровнем в Белоруссии заработной платы вообще, а также тем, что народное хозяйство губерний Белоруссии стояло вообще на низкой ступени промышленного развития.

Кроме того, почти полное отсутствие каких-либо мер по поднятию и развитию кустарно-ремесленной промышленности со стороны правительственных и общественных учреждений и организаций того времени, для каковых мер поле деятельности было весьма велико, и отсутствие кооперативной организованности сельских кустарей и ремесленников ставили развитие мелкой промышленности в крайне тяжелые условия.

А. Арцимович.

Государственный бюджет БССР на 1925-26 г.

Кампания по составлению государственного бюджета на 1925-26 г закончилась. Президиум ЦИК'а БССР предварительно утвердил гос бюджет Белоруссии в сумме 41.371.710 р. по обыкновенным и 24.297.231 р по чрезвычайным доходам и расходам.

Бюджет в указанных суммах представляется на рассмотрение СНК Союза и на окончательное утверждение 2-й сессии ЦИК БССР 7 созыва. В процессе рассмотрения в указанных инстанциях принятые по бюджету цифры могут несколько измениться. Не давая поэтому подробного анализа госбюджета на будущий год, ограничимся лишь кратким сообщением о нем в самых общих итоговых цифрах.

Бюджет 1924-25 г. сведен в сумме 13.586.247 р. по обыкновенным и 1.955.000 р. по чрезвычайным доходам и расходам.

Таким образом, сам собою напрашивается вывод о колоссальном росте нашего государственного бюджета. Однако, как будет видно из нижеследующих соображений, такой вывод был бы не совсем верен. Так, прежде всего изменилась структура (построение) бюджета.

В отличие от бюджета текущего года, в 1925-26 году по государственному бюджету БССР проходят по доходам и по расходам отчисления в местный бюджет от обще-государственных налогов и сборов. На предстоящий год эти отчисления составляют 7.366.778 р. Затем, по государственному бюджету проходит значительная сумма фондов: резервный фонд СНК и субвенционный (целевое пособие местному бюджету), всего в размере 11.785.034 рубля.

По исключении указанных сумм, обыкновенные расходы об'единенных и необ'единенных Наркоматов составят 21.719.898 рублей (не считая 500.000 руб., предположенных на увеличение зарплаты в связи с предстоящей ее реформой).

В 1924-25 году расходы по об'единенным и необ'единенным Наркоматам выразились в сумме 9.082.157 р. Однако, эта сумма не является вполне сравнимой с приведенной выше за 1925-26 г., ибо в ней не учтено содержание двух сельско-хоз. институтов и одного лесотехникума, которые в текущем 1924-25 году содержатся за счет эксплоатации казенных лесосек; также точно не учтено и содержание учреждений, которые передаются с местного на государственный бюджет.

С учетом указанных расходов, действительная сумма обыкновенных расходов 1924-25 года по учреждениям, предусмотренным бюджетом 1925-26 года, составит 12.387.965 руб.; по отношению к ней сумма обыкновенных расходов по Наркоматам на 1925-26 год дает рост 75 проц.

Сумма обыкновенных расходов бюджета будущего года балансируется с суммой обыкновенных госдоходов БССР, исчисленных в размере 21.417.476 руб. Таким образом, очевидно, что имеющийся по бюджету довольно крупный дефицит в сумме 20 милл. р. падает почти исключительно на отчисления в местный бюджет и на фонды, также связанные, по преимуществу, с необходимостью поддержки местного бюджета.

Что касается доходной части госбюджета, то представление о ней дают следующие несколько цифр.

В 1924-25 году общая сумма государственных доходов, зачисляемых в республиканский и общесоюзный бюджет, была 26.086.988 руб., в 1925-26 году—32.623.020 р. из коих 23.489.454 налоговых и 9.133.566 неналоговых; таким образом, государственные доходы, собираемые в БССР, показывают рост на 25,1 проц. При этом, расширение неналоговых доходов обгоняет рост налогов; в то время как первые дают увеличение по сравнению с прошлым годом на 36,2 проц., увеличение вторых выражается лишь 21,2 проц.; это показывает, что директива VII-го С'езда об усилении внимания неналоговым доходам выполнена.

Движение главнейших источников дохода государственного бюджета видно из следующей таблицы:

ИСТОЧНИКИ ДОХОДА	1924-25 г. Рубли.	1925-26 г. Рубли.	Отношение 1925-26 к 1924-25 г. в проц.
Промысловый налог	2.299.636	2.753.540	119,7%
Подоходный " .	1.960.000	1.800.000	91,8
Сельхозналог . . .	7.740.000*)	7.250.000	93,7
Акцизы	4.751.860	7.517.617	158,2
Лесной доход . . .	5.250.000	7.450.000	141,3

Наибольший рост обнаруживают акцизы, выполнявшиеся в течение 1924/5 года с превышением бюджетного задания. Это свидетельствует о расширении производства под'акцизных предметов и об увеличении потребления их.

Значительно увеличивается лесной доход, что об'ясняется улучшением эксплоатации наших лесов. Дает повышение также промысловый налог; повышение это находится в соответствии с ростом товарооборота в Республике. Показывает уменьшение подоходный налог, что находит частичное об'яснение в сокращении некоторых категорий плательщиков и недостаточно успешном поступлении подоходного налога в текущем году. Наконец, значительно снижается сельхозналог, что подтверждает выполнение директивы советских и партийных органов о снижении налога с крестьянства. [1])

Из указанной общей суммы государственных доходов в союзный бюджет идут полностью акцизы, гербовый сбор, таможенные доходы и сборы; остальные зачисляются в республиканский бюджет БССР, составляя в круглых цифрах 21 с пол. мил. руб., из коих налоговых 57,4 проц. и неналоговых 42,6 проц.

[1]) За 1924-25 год показана по сельхозналогу только та сумма его, которая поступила в госбюджет, не считая надбавки по сельхозналогу в местный бюджет, вместе с которой сельхозналог в 1924-25 году превысил 10 мил. руб. В 1925-6 надбавки по с.-х. налогу в местный бюджет не будет.

Для полноты данных о доходах госбюджета будущего года приведем еще сумму в 10.700 руб. по чрезвычайным рессурсам от реализации госфондов.

Переходя теперь к краткой характеристике расходной части бюджета на предстоящий год, следует несколько остановиться на общих принципах исчисления расходных назначений.

Прежде всего, при построении бюджета на предстоящий год, необходимо было установить твердое число штатных единиц, проходящих по бюджету. Эта работа была проделана штатной комиссией, пересмотревшей штаты всех, без исключения, учреждений, состоящих на госбюджете и утвердившей для них 14.746 шт. единиц. Сравнивая штаты 1925-26 г. со штатами прошлых лет, приходится отметить незначительное общее увеличение, составляющее 3 проц. или 395 штатных единиц. Увеличение это падает почти исключительно на учреждения, подведомственные Наркоматам, тогда как штат самих Наркоматов увеличен в общем всего лишь на 12 единиц. Целый ряд Наркоматов испытывает сокращение центрального аппарата; так, по НКФ штат сокращен с 334 единиц до 274; по ЦСУ с 143 до 128; по НКЗему с 199 до 186. Увеличение штатов по отдельным учреждениям об'ясняется, главным образом, расширением деятельности некоторых ведомств и учреждений, расширением работы в ВУЗах и проч.

Некоторое увеличение штатов вызвано также упорядочением вопроса об охране труда (введены дополнительные штаты для замены работников в выходные дни в лечебных заведениях и Исправдомах и т. п.)

При составлении бюджета уделено также внимание вопросу заработной платы, занимающей в госбюджете до 43 проц. всех его расходов. В основание исчисления заработной платы положена 17-ти разрядная тарифная сетка при соотношении 1 : 8, при чем ставка для 1-го разряда для работников окружных органов и подведомственных Наркоматам учреждений определена, исходя из 8 руб. для первого разряда (вместо 7 р. в 1924-5 г.), с понижением на 10 проц. для работников районных учреждений. Зарплата же по центр. аппаратам Наркоматов исчислена без увеличения против текущего года, т. е. исходя из 10 руб. для 1-го разряда.

Общий фонд заработной платы на 1925-26 год, с начислением на нужды месткома и культфонд, составляет 8.509.433 р. При сопоставлении его с фондом заработной платы текущего года, выразившимся в 4.511.685 р., получаем общее увеличение на 4 мил. руб. или 88,6 проц. Если же учесть при этом, что отпускавшаяся по бюджету зарплата нередко пополнялась за счет других фондов, то реальный размер зарплаты по учреждениям, состоящим на госбюджете, будет за 1924-25 г. значительно выше исчисленной по бюджету суммы зарплаты. По предварительным, не вполне точным данным Бюджетного Управления, фонд этот составляет около 5.400.000 руб. Сравнивая эту сумму с фондом заработной платы, исчисленным на 1925-26 год, в части, падающей на учреждения, проходившие по госбюджету в прошлом году, в сумме 7.197.426 руб., получаем увеличение на 33,2 проц.

Канцелярские и хозяйственные расходы исчислялись в размере действительной потребности с применением нормальных измерителей.

Наконец, операционным расходам ведомств было уделено, в соответствии с указаниями VII-го Всебелорусского С'езда Советов, особое внимание.

Построенные на основе указанных принципов расходы госбюджета выразились, как указано было выше, в сумме $41^1/_3$ мил. руб.

В этой сумме расходы на об'единенные ведомства (Наркомфин, ВСНХ, НКВнуторг, НКТруд, НК РКИ и ЦСУ) занимают всего около 3-х миллионов рублей, показывая, по сравнению с 1924/25 годом, рост на 33 проц. Необ'единенные же Наркоматы (НКПрос, НКЗдрав, НКСобез, НКЗем, НКВД, ЦИК, Совнарком и Госплан), составляют 18 2/3 милл. руб., что, по сравнению с текущим годом, дает увеличение свыше 140 проц.

Поскольку необ'единенные Наркоматы имеют чисто местное значение, постольку приведенные цифры совершенно ясно показывают, что прирост бюджета направлен, по преимуществу, в сторону удовлетворения местных хозяйственных и социально-культурных потребностей. Высказанная мысль еще более подтверждается, если обратить внимание на рост расходов по таким необ'единенным Наркоматам, как НКПрос, НКЗем и НКЗдрав. Смета первого составлена на предстоящий год в сумме свыше 7 миллионов рублей. Это дает рост по сравнению с текущим годом на 148 проц. Такой значительный рост расходов на народное образование связан с проведением в жизнь начал национальной политики, что требует укрепления и развития национальных культурно-просветительных учреждений. В области народного образования значительное расширение бюджета падает на Институт Белорусской Культуры, высшие учебные заведения, Белорусское Государственное Издательство, на увеличение зарплаты научных работников и преподавательского персонала и т. п.

Смета НКЗема утверждена в размере 6 1/3 мил. руб.; это дает увеличение против сметы текущего года на 162 проц. Такое крупное расширение сметы НКЗ об'ясняется увеличением расходов операционного характера как по сельскому, так и по лесному хозяйству. Рост операционных расходов по НКЗ виден из следующей таблицы:

	В 1924/25	В 1925/26	% увеличечения
Землеустройство .	220.000	402.758	83,07
Переселение и колонизация . .	—	175.836	—
Мелиорация . . .	383.581	878.664	129,07
Торфодобывание .	300	70.339	—
Лесоустройство .	192.432	332.302	72,68
Лесные и лесокультурные работы	1.352	44.090	3.161,09
Семенно-заготовительные работы	9.350	39.020	317,32
Борьба с лесными пожарами . .	—	54.191	—
Лесомелиоративные работы . . .	—	18.824	—
Эксплоатация лесов	12.895	44.000	241,21
Итого . .	819.910	2.060.024	151,25

Такое значительное увеличение расходов на землеустройство, лесоустройство и мелиорацию настоятельно диктуется естественными условиями БССР с ее безземельем и малоземельем, черезполосицей, заболоченностью обширных пространств и неустроенностью лесного хозяйства, составляющего основное богатство страны.

Значительное увеличение по смете НКЗ дают также расходы на зарплату, что об'ясняется, главным образом, увеличением ставок зарплаты лесным работникам; так, зарплата лесничего с 50 руб. увеличивается до 80 р., пом. лесничего с 40 до 60 руб., об'ездчика—с 17½ р. до 35 руб. и лесника с 9 до 20 руб.

На нужды народного здравоохранения намечено к отпуску в будущем году 1⅔ мил. руб. против 670 тыс. руб текущего года. Увеличение ассигнований направляется на расширение учреждений по оказанию психопомощи и на борьбу с социальными болезнями, на курортную помощь; увеличиваются также хозяйственно-операционные расходы лечебных учреждений: значительно повышаются нормы питания больных, отпускаются средства на приобретение белья, больничного оборудования и т. п. Если об'единить расходы на здравоохранение, производимые по госбюджету, с такими же по местному бюджету, то получим, что на одну душу населения в будущем году предполагается расходовать 1 р. 13 коп. против 66 коп. текущего года.

Что касается группы административных Наркоматов, то удельный вес их в общей сумме бюджета падает; это легко можно видеть из следующей таблицы:

	1924/25 г.	1925/26 г.
Административные Наркоматы	32,9	22,8
НКПрос	32,0	36,1
НКЗдрав	7,5	8,3
НКЗем	26,6	31,6
НКСобес	1,0	1,2
Итого	100	100

Таким образом, занимая в бюджете текущего года 32,9 проц., административные учреждения в бюджете предстоящего года снижаются до 22,8 проц. Удельный вес НКПроса, НКЗема и НКЗдрава резко повышается. Это свидетельствует о продолжающемся оздоровлении нашего государственного бюджета и о выполнении соответствующих директив VII-го Всебелорусского С'езда Советов.

Кроме Наркоматов, по обыкновенным расходам госбюджета 1925-26 года проходит свыше 11½ мил. руб. фондов: резервный СНК и субвенционный (субвенция—целевое пособие из государственных средств местному бюджету). Наконец, в предстоящем году, в отличие от прошлых лет, в госбюджет Белоруссии включены отчисления от обще-государственных налогов и доходов, идущие исключительно в местный бюджет; размер этих отчислений—7⅓ мил. руб.

Таковы обыкновенные государственные расходы БССР, принятые на 1925-26 год. Мы видим, что они дают против предыдущего года значительное увеличение. Однако, насущные потребности нашего отставшего хозяйства не могут быть полностью покрыты обыкновенными кредитами. Поэтому возникает надобность в кредитах чрезвычайных.

Такие мероприятия в области сельского хозяйства, как землеустройство и переселение, требуют от землеустраиваемого и переселяемого населения значительных средств, которыми белорусское крестьянство в подавляющем большинстве не обладает. Вопрос о государственной помощи этой части населения в виде безвозвратных или долгосрочных ссуд приобретает поэтому первостепенное значение. Целый ряд мероприятий в различных отраслях сельского хозяйства, направленных к его усилению и улучшению способов обработки земли, также требует крупных единовременных расходов. На финансирование всех этих мероприятий по бюджету будущего года намечено свыше $8^1/_2$ мил. руб., из коих 5 мил. руб.—на усиление средств учреждений сельско-хозяйственного кредита.

Восстанавливающаяся промышленность республики, имея достаточную сырьевую базу в сельском и лесном хозяйстве, не может развернуть производства до полной нагрузки из-за недостатка оборотного капитала. Для усиления оборотных средств промышленности по чрезвычайным расходам отпускается на предстоящий год $2^1/_3$ мил. руб. и, кроме того, на возрождение и укрепление кустарной промышленности 300 тыс. руб.

Значительные средства—около 2 мил. руб.—отпускаются также на укрепление звена, связывающего сельское хозяйство и промышленность,—на кооперативную и государственную розничную торговлю.

Нашли отражение в бюджете и такие больные для Белоруссии вопросы, как безработица и жилищное строительство. На организацию общественных работ по чрезвычайным расходам госбюджета предназначено свыше 5 милл. руб., на организацию кредита по жилищному строительству намечено 3 милл. руб.

Помимо указанных расходов, бюджетом предусматриваются: на электрификацию 2 милл. руб., радиостроительство 74 тыс. руб., постройку правительственных зданий 800 тыс. руб., всего же по чрезвычайным расходам $24^1/_3$ милл. руб.

Таковы в основных чертах доходы и расходы государственного бюджета Белоруссии на предстоящий 1925-26 год.

И. Милькаманович.

ХРОНИКА.

АДМ.-ОРГАН. ВОПРОСЫ

К установлению штатов местного финаппарата на 1925-26 год.

В общем управлении НКФ закончена работа по установлению штатов местных финорганов (Окрфо и Райфинчастей) на 1925-26 год. Основным принципом, из коего НКФ исходил при установлении новых штатов, является перераспределение существующего контингента на основе индивидуального подхода к каждому округу, району. Различная экономическая мощность того или другого района обусловливает необходимость и различного штата. На основе финансово-экономических данных, характеризующих округа и районы (коими располагало общее управление), т.-е. цифр о количестве плательщиков по отдельным видам налогов, количестве предприятий, облагаемых промналогом, подоходным налогом и под'акцизных, о размерах бюджетов, количестве населения и т. д. и учитывая опыт работы прошлого года—представилось возможным значительно приблизить, по мнению НКФ, штаты местного финаппарата на 1925-26 год к действительной потребности.

Стремясь к тому, чтобы штаты на будущий год были реальны и для избежания частых изменений в них в течение года, общее Управление запросило по сему вопросу от Окрфо также их соображения, которые и были учтены при установлении штатов. Характерно, что поступившие с мест проекты штатов в большинстве случаев совпадали, за небольшими лишь расхождениями, с цифрами, намеченными общим управлением на основе разработанных им материалов, что подтверждает правильность и практичность подхода к вопросу.

Проект штата местных финорганов был составлен НКФ на 1777 штатных единиц. Штат местных финорганов на 1924-25 год, утвержденный Совнаркомом, составляет 1641 шт. единиц, а наличный состав на 1-е августа—1669 шт. единиц. Таким образом, проект на 1925-26 год дает превышение против утвержденного на 1924-25 год штата на 136 штатных единиц или 3,3 проц., против наличного же штата увеличение составит 108 единиц или 6,5 проц.

Указанное увеличение, главным образом, падает на новые отрасли финансовой работы наших местных органов.

Так, из общего числа увеличения—55 единиц падает на райфинчасти, недостаточность штата коих установлена целым рядом обследований их работы, в силу чего в райфинчастях систематически практиковались сверхурочные работы.

В среднем, увеличение штата каждой райфинчасти составит 0,55 шт. единицы. Кроме постоянного штатного контингента, проект НКФ предусматривает также усиление райфинчастей некоторым количеством временных работников на период проведения кампаний по сельхозналогу и бюджету, считая этот период в 2 месяца, в течение коего каждая райфинчасть усиливается на 3 временных работника.

Остальные 53 единицы из общей цифры увеличения, составляющие увеличение штатов 10-ти Окрфо, падают исключительно на новые отрасли работы, а именно: 23 единицы приходится на неналоговые доходы, работа по администрированию коих только теперь начинает развиваться, в связи с недавно принятыми решениями о разграничении функций между УГД и УМФ-ом в этой области. Прочие увеличения относятся к организованному аппарату по контролю местного бюджета.

В общем же, принимая во внимание, что утвержденный СНК штат Центрального аппарата Наркомфина на 1925-26 год, составляющий 274 единицы, дает сокращение против установленного на 1924-25 год штата на 60 единиц, фактическое увеличение штатов по всему финансовому аппарату БССР составляет только 48 единиц.

Проект штата местных финорганов уже обсуждался штатной комиссией при НК РКИ и ею полностью принят.

В ближайшее время он поступит на утверждение СНК.

Н. Л.

НОТ в НКФ БССР.

Орг. Бюро.

Оргбюро в Наркомфине БССР существует с декабря 1924 г. в составе 2-х работников. Оргбюро имеет своей задачей усовершенствование финансового аппарата методами научной организации труда.

Из проведенных оргбюро работ можно отметить следующие, как более важные: усовершенствование центральной регистратуры, организованной по индивидуальной карточной системе; выработка и проведение карточной системы по учету личного состава по всему Наркомфину и по каждому Окрфо; разработка штата для финаппарата, исключая центральный, на основе административно-финансовых и экономических данных округов и районов; проведение учета работы машинисток центрального аппарата НКФ; общий просмотр отчетности, посылаемой и получаемой НКФ; проведение индивидуальной анкеты работников центрального аппарата НКФ; обследования некоторых управлений НКФ, Минокрфо, финучастков, райфинналоговой части и ряд других работ.

До последнего времени оргбюро проводило работу, главным образом, по центральному аппарату, что видно и из содержания перечисленных выше работ. В настоящее время оргбюро выработало проект новой системы делопроизводства для центрального аппарата Наркомфина, по которой делопроизводство централизуется по управлениям, и регистрация бумаг с ведением текущего архива об'единяется. Проект классификатора для построения дел и формы карточек—групповой для переписок и для дел—выработаны. Проект прорабатывается в деталях.

С окончанием указанной работы оргбюро почти полностью переходит на рационализацию низового финаппарата—Окрфо, райфинналоговых частей и финучастков. Одной из первых и главных задач стоит выработка типовой системы делопроизводства для Окрфо.

З. Ф.

Типовая система делопроизводства в ОКРФО.

Оргбюро поставлена задача выработать типовую систему делопроизводства для окрфинотделов к началу нового бюджетного года.

Предстоит разрешить ряд задач: 1) о системе регистрации бумаг; 2) о построении текущего архива—дел; 3) об учете жалоб и справок по ним; 4) об учете налогоплательщиков и др.

Предполагается иметь и в Окрфо систему делопроизводства по типу выработанной для центрального аппарата. Классификация построения дел в Окрфо предполагается одинаковой с классификацией центрального аппарата; проект классификатора уже выработан. Мыслится в каждом Окрфо иметь от одного до 4-х делопроизводств в зависимости от размера аппарата данного Окрфо и его расположения: в этих делопроизводствах и будут сосредоточены хранение текущего архива, регистрация бумаг по групповой карточке, т. е. по перепискам, и дача справок.

Для учета и наблюдения за движением жалоб предполагается по каждому налоговому столу Окрфо иметь карточный—подвижный алфавит жалоб. На карточке отмечается все движение жалобы с момента ее поступления в Окрфо и содержание заключения участковой комиссии, до кассационного решения Наркомфина и извещения о последнем налогоплательщика. Кроме карточного алфавита, по жалобам будет вестись только краткий журнал постановлений окружной налоговой комиссии.

Для учета налогоплательщиков в финучастках и райфинналоговых частях также предполагается введение карточной системы, которая должна заменить собой списки, заявления и пр. Все указанные вопросы по делопроизводству Окрфо и финучастков и др. связанные с ними вопросы разрабатываются в настоящее время в оргбюро. Предполагается провести в нескольких Окрфо совещания по этим вопросам.

Было бы желательно иметь мнения с мест по затронутым вопросам и предложения.

З. Ф.

ГОСБЮДЖЕТ

Итоги рассмотрения смет Наркоматов БССР по госбюджету на 1925—1926 г. *)

Задержанные производящимся Р.-К. Инспекцией пересмотром штатов и рассмотрением в Госплане и СНК производственных планов Наркоматов на будущий год сметные работы Бюджетного Управления НКФБ по составлению госбюджета на 1925-1926 г. теперь заканчиваются. Уже прошли через сметно-бюджетное совещание сметы ЦИК, СНК, НКВД, НКЮст, НКСОбес, ВСНХ, НКВнуторг, НКТруда, НК-РКИ и ЦСУ, а сметы остальных 4-х Наркоматов прорабатываются сметным отделом и будут проведены через Бюджетное Совещание к началу сентября м-ца.

На основании имеющихся конкретных материалов уже можно выявить намечающийся об'ем государственного бюджета Белреспублики на 1925-1926 год.

*) К моменту выпуска настоящего номера бюллетеня Президиумом ЦИК БССР предварительно утвержден госбюджет БССР на 1925/26 в сумме 41.371.710 руб. по обыкновенным и 24.297.231 руб. по чрезвычайным доходам и расходам. *Редакция.*

Обыкновенные расходы по об'единенным и необ'единенным ведомствам (наркоматская группа) определяются в 17½ миллионов руб. против 12.387.965 руб. в текущем году (повышение на 41 проц.), причем удельный вес в бюджете группы об'единенных Наркоматов понижается: с 20,27 проц. в 1924-25 г. до 14,92 проц., а группа необ'единенных Наркоматов достигает 85,08 проц., тогда как в предыдущем году она занимала лишь 79,73 проц.

Прирост бюджета будущего года направлен, согласно директивных указаний высших законодательных учреждений Республики, главным образом, на усиление ассигнований на сельское хозяйство, нужды просвещения и здравоохранения. На Наркомат Земледелия упадает свыше 31 проц. всех расходов по Наркоматской группе; Наркомат Просвещения участвует в бюджете в 30,36 проц. и Наркомат Здравоохрания—8,84 проц., против 6,61 проц. в 1924-1925 г.

Заметно усилены, сравнительно с текущим годом, ассигнования и по другим Наркоматам. Так, по НКЮсту, вследствие реорганизации его аппарата, кредиты увеличены более чем вдвое; НКСобесу, в связи с принятием на госбюджет 25 проц. суммы расходов по выдаче пенсий инвалидам войны, назначение увеличено с 91.713 руб. в 1924-25 г. до 203.039 руб. И по НКВД смета возрасла с 386.628 р. до 707.014 р. вследствие передачи с местного бюджета на государственный содержания 4-х Исправдомов. Предварительные заявки 14 Наркоматов, выразившиеся в 23.677.215 руб., сокращаются на 6.220.156 руб. или 26,27 проц.

По республиканскому государственному бюджету проходят также фонды—резервный СНК и субвенционный. С 1925-26 впервые производятся по расходной части бюджета еще отчисления в местный бюджет от государственных налогов и доходов. С прибавлением этих фондов, особо испрашиваемой дотации местному бюджету и отчислить в местный бюджет от с.-х. налога, промналога и лесного дохода, *общая сумма обыкновенных республиканских расходов по госбюджету БССР на 1925-26 г. выявляется в 40.850.285 руб.*

Чрезвычайные расходы: на финансирование сельского хозяйства, промышленности, кооперации, на электрификацию и на общественные работы,—исчисляемые по предварительным данным в 25.969.875 руб., проходят по общесоюзному бюджету.

М. Т.

МЕСТБЮДЖЕТ

О бюджетах местечек.

Согласно постановления Президиума ЦИК БССР от 10 июля текущего года,—решено в предстоящем бюджетном 1925-26 году, в виде опыта, создать для некоторых местечковых советов, по выбору Окр. Исполнительных Комитетов,—отдельные бюджеты.

Во исполнение этого постановления Наркомфин предложил всем окрфинотделам, немедленно выделить в каждом округе, по соглашению с окрисполкомом, одного из наиболее мощных в экономическом отношении местечек, из числа тех, в коих с начала будущего бюджетного года открываются местечковые советы, и затем приступить к составлению для этого местечка примерного бюджета на 1925-26 год.

При этом выражено пожелание, чтобы были выделены местечки, на территории которых не находятся райисполкомы.

В этом циркуляре НКФ даны подробные указания, какие именно расходы и доходы следует относить на местечковые бюджеты, при соблюдении строгого разграничения последних от районных бюджетов.

Составленные местечковые бюджеты предложено представить в НКФ одновременно с общим окружным бюджетом.

Н. С.

К сметной номенклатуре по местному бюджету на 1925-26 г.

По затронутому Могилевским Окрфинотделом вопросу о порядке проведения в доходной части сметной номенклатуры местного бюджета *пени* по налоговым и неналоговым доходам, управлением местных финансов указано, что, согласно раз'яснению НКФ СССР в циркуляре от 30 июня 1925 г. за № 34752, исчисляемый по смете основной доход по налогам следует показывать в подлежащих подразделениях *вместе с предполагаемою пенею*,—при чем в об'яснениях должны быть точно указаны как сумма основного дохода, так и сумма относящейся к нему пени.

Н. С.

Составление местного бюджета.

Окончательным сроком представления окрфинотделами в НКФ на рассмотрение местных окружных и районных бюджетов на будущий 1925—26 местный год назначено было 15 августа текущего года. К этому сроку поступили бюджеты только по Мозырскому округу, до 25 августа представлены бюджеты Могилевского, Витебского, Борисовского и Слуцкого округов.

ГОСДОХОДЫ

В управлении госдоходами.

1. Управлением Госдоходами закончено рассмотрение балансов промышленных предприятий ВСНХБ за 1923-24 г. Рассмотрение балансов прочих предприятий (торговых) заканчивается. Не рассмотрены еще балансы Белсельтреста (б. Главн. Управл. совхозами) и кооперации (Белсельпромсоюза, Церабкопа).

2. Рассматриваются финансово-производственные планы промышленности ВСНХБ на 1925-26 год. для увязки бюджетаеспромышленности с общегосударственным бюджетом. Рассмотрены производственные планы: очковой, махорочной, чулочно-трикотажной фабрик, Щеткомба, Витшвея, „Энергия“ и бумажной промышленности. Следует отметить, что на 1925-26 год, при составлении программ взят курс на ускорение темпа восстановления промышленности, в особенности перерабатывающей белорусское сырье, в связи с чем намечаются крупные восстановительные работы по бумажной, спичечной, кожевенной, стекольной, металлообрабатывающей промышленности.

3. Местам (Окрфо) по линии неналоговых доходов предстоит также работа по рассмотрению балансов окружных кооперативных цент-

ров (Окрсоюзов, Окрсельсоюзов и Церабкопов), а также (на выборку) первичных кооперативов, начиная с баланса на 1/X-1925 г.

4. В связи с из'ятием из ведения УМФ-а и передачей УГД администрирования местной и коммунальной промышленности, Управление Госдоходами приступило к изучению финансово-экономического состояния коммунальных предприятий по округам.

Намечается выработка однотипной формы отчетности и систематическое рассмотрение на местах (при Окрфо) отчетов, производственных планов и т. п.

Формы однообразной отчетности торговых предприятий уже выработаны и согласованы с Экономинспекцией РКИ, а также одобрены на совещании гл. бухг. Окрсельпромсоюзов. По согласовании их с институтом госуд. бухгалтеров-экспертов, таковые немедленно будут разосланы местам с соответствующей инструкцией.

К торгам на лес из дач Белоруссии.

Предполагавшееся проведение торгов на лес в первых числах сентября затянулось в связи с необходимостью выделения некоторых лесничеств для закрепления на срок до 5 лет для обеспечения снабжения сырьем белорусских деревообрабатывающих предприятий согласно постановления СНК от 20 июля с. г.

Кроме того, причиной указанной задержки в проведении соревнований и торгов на лес служит также позднее окончание отвода и оценки лесосек лесничими на 1925-26 г.

Тем не менее, следует полагать, что вопрос закрепления лесосек и получения необходимых сведений от лесничих будет в ближайшие дни закончен, и первые соревнования между гослесопотребителями будут проведены во 2-й половине сентября, после чего на оставшиеся непроданными делянки будут проведены первые торги.

К вопросу упорядочения хозяйственных лесоразработок управления лесами НКЗБ.

Существовавший до сих пор порядок ведения хозяйственных лесоразработок Управления Лесами НКЗ показал свою несостоятельность.

Недостаточность контроля и учета древесины со стороны Управления Лесами, весьма слабое внимание первоочередным работам по уходу за лесам, как прочистки, прореживания, проходные рубки, а также коммерческий уклон к более выгодным работам, как выборка семенников и перестоя, привели к тому, что главная цель хозразработок—уход за лесом не достигалась.

Указанным недочетам положен предел в связи с утверждением Советом Народных Комиссаров БССР 1-го июля с. г. нового положения о хозразработках Управления Лесами НКЗБ, коим установлены опрделенные виды этих работ, имеющие исключительную цель ухода за лесом, об'ем и характер каковых утверждается ежегодно планирующими органами БССР; инспекториатам лесов предоставлено право контроля, но не разработки, каковая сосредоточивается в руках лесничих.

В результате изложенного, с 1925-26 г. хозразработки ставятся на правильный путь действительного дохода за лесом и создания возможностей к увеличению лесного ухода как в настоящем, так и в будущем путем улучшения роста и состояния насаждений.

Разграничение между УГД и УМФ работы по администрированию неналоговых доходов местного значения.

В середине августа с.-г. закончилась работа по разграничению обязанностей по администрированию налоговых доходов между УГД и УМФ'ом; к УГД отходят, (кроме доходов от об'ектов республиканского значения), неналоговые доходы от государственных, коммунальных и хозрасчетных предприятий, перечисленных в разделе VI и VII номенклатуры местных доходов, независимо от их территориального расположения и способа эксплоатации; наблюдение за разработками лесов местного значения. Все остальные об'екты доходов местного значения отходят к УМФ'у.

Разделение госземимуществ на имущества республиканского и местного значения.

Постановлением СНК от 23/VII утвержден проект разделения Госземимуществ на имущества республиканского и местного значения, согласно которому к имуществам республиканского значения отнесены:

1. 160 совхозов Белсельтреста площадью 85707 десятин.
2. 44 совхоза спец. назначения, находящиеся в пользовании учебно-показательных и опытных учр. Белоруссии.
3. Луга заболоченные, требующие особых мелиоративных работ (380-участков-площ. 16207. дес.).

Торфяники площадью 25 дес. и больше.

4. 140 водоемов площадью 29534 дес., на которых организовано или предполагается организовать рыбное хозяйство (140 участков площадью 29534 дес.).

ФИНКОНТРОЛЬ

Из практики контрольных совещаний.

Значительным недостатком в оперативной работе учреждений, под'отчетных финансовому контролю, являются так называемые „бескредитные расходы", т. е. такие расходы, которые финансовым планом и возможностями учреждений не предусмотрены. Бескредитные расходы с точки зрения построения твердого бюджета являются огромнейшим злом. К настоящему времени это явление, бывшее прежде, в первый год существования контроля, массовым, правда стало единичным, но так или иначе оно целиком еще не изжито. В практике контрольного совещания и в текущей работе контроля такие явления продолжают встречаться.

Об'ектами таких расходов являются разного рода административно-хозяйственные расходы и за последнее время чаще всего стала зарплата.,

Также к этой группе расходов причисляются и такие, которые распорядителями кредитов неправильно относятся на госбюджет в то время, как предусмотрены находящимися в их распоряжении разного рода другими источниками: хозяйственными суммами и специальными средствами. В таких случаях причиной, вызывающей производство подобных бескредитных расходов, является неправильное расходование означенных специальных средств. Поверка представляемой отчетности

по специальным средствам показала, что в практике некоторых учреждений они просто являются запасным фондом на удовлетворение всех возникающих потребностей вообще.

Так, например: при поверке отчетности таможенных учреждений выяснилось, что имеющиеся в их распоряжении фонды, составляющиеся из разного рода отчислений от реализации контрабанды и имеющие строго целевое назначение, служат средством неправильного повышения зарплаты всем сотрудникам таможенных учреждений, а именно:

1. Из 7—8 проц. отчислений расходовано в первом и втором квартале т. года 1227 р. 74 к. на выплату вознаграждения сотрудникам за защиту интересов казны и притом тем сотрудникам, в круг обязанностей коих эта защита интересов казны входит независимо от дополнительной оплаты.

2. Из 30 проц. и 5-7 проц. отчислений расходовано за то же время 5410 руб. 31 коп. на выплату премии лицам, не участвующим в судебно-конфискационном производстве, получающим нагрузку и персональные ставки, в то время, как назначение этих отчислений имеет в виду расходы на усиление борьбы с контрабандой, расходы, связанные с реализацией контрабанды и на премирование лиц, проявивших особую энергию в конфискационном производстве. Фактически до вмешательства контроля выплата премии производилась почти всеми 100 проц. наличного состава сотрудников.

Поверкой отчетности Наркомпроса было установлено, что учебные расходы по некоторым школам, в частности расходы на приобретение материалов для мастерских, были произведены за счет госбюджета в то время, как специальные средства, за счет которых должны были быть произведены эти расходы, были уже расходованы на надобности, иногда предусмотренные госбюджетом.

К другой группе расходов, останавливающей на себе внимание, относятся разного рода расходы, недостаточно оправданные. У Финансового контроля в таких случаях вообще отсутствует возможность окончательного суждения о подобных расходах, и обычно они остаются без утверждения до повторной присылки требуемых документов. Так, например: по расходам на постройки и заготовки обычно не хватает актов об освидетельствовании и приемке означенных работ. Эти и им подобные „неоформленные“ расходы в значительной мере обременяют и расходчиков и финансовый контроль, и борьба за их искоренение является продолжением борьбы за сметную дисциплину вообще.

Наблюдались также случаи производства нецелесообразных расходов. В качестве примера может быть приведен расход по Наркомзему, выразившийся в переплате 250 руб. сверх действительной оценки за закупленных у совхоза бычков.

Приведенные примеры далеко не исчерпывают всех частных случаев, выявленных контролем в процессе проделанной им работы. Они являются только единичными показателями той совокупности нарушений, с которыми контролю приходится неустанно бороться.

Дисциплинировать под‘очетные учреждения на все 100 проц., как в смысле искоренения бескредитных и нецелесообразных расходов, так и в смысле неполного представления отчетности—это очередная задача не только ФКУ, но и особенно его местных органов—контрольных под‘отделов, в практике которых такие моменты имеют безусловно гораздо большую остроту.

В. К.

НАЛОГИ

Поступление налогов и сборов по Белоруссии за 10 месяцев.

Всего поступило налогов и сборов за десять месяцев 1924—1925 г. 22.756.458 рублей. Из них: прямых налогов поступило—15.833.645 руб. или 69,8 проц. и косвенных—6.872.813 руб. или 30,2 проц. В числе прямых показан и сельхозналог в сумме—10.853.909 руб., или 47,7 проц. к общей сумме поступления за десять месяцев.

В частности, за июль месяц поступление выразилось общей суммой без сельхозналога—1.443.229 рублей. Из них прямых—463.130 руб. или 32,1 проц. и косвенных—980.099 руб. или 67,9 проц.

В прошлом 1923—24 бюджетном году за десять месяцев поступление выразилось общей суммой без сельхозналога—4.678.700 руб. или 39,3 проц. поступления этого года. При этом прямых поступило—2.326.900 руб. или 49,8 проц. и косвенных—2.351.800 руб. или 50,2 проц.

Бюджетное задание на 1-е полугодие в сумме—5.903.755 руб. выполнено в размере—107,2 проц., т. е. в счет задания поступило—6.328.373 рубля.

Из отдельных налогов поступило в счет бюджетного задания промыслового—116,2 проц. подоходного—85,4 проц., и косвенных—142,9 проц.

В счет бюджетного задания 2-го полугодия—7.502.000 руб. за четыре месяца апрель—июль поступило—5.207.146 руб. или 69,4 проц.

Ш.

Движение недоимок по Белоруссии.

Недоимки по Белоруссии на 1-е октября 1924-25 г. оставалось—480.966 руб. Из этой суммы незначительная доля выпадает на акцизы, именно—22.301 руб. или 4,6 проц., вся же остальная сумма падает на прямые налоги. Из этой суммы на долю подоходного упадает—196.602 р. или 40,8 проц. и уравнительного—125.250 руб. или 26,0 проц. и на остальные налоги и сборы остается недоимки только—136.813 руб. или 28,6 проц.

За 1-е полугодие, т. е. к 1-му апреля недоимка возросла до 930.020 руб. или на 91 проц. больше недоимки на 1-е октября, а на 1-е августа недоимка выражается общей суммой 908.836 руб. с понижением против недоимки на 1-е апреля на 2,3 проц.

По отдельным налогам недоимка выражается в таком виде: подоходный—472.800 руб. или 51.9 проц., уравнительный—190,300 руб. или 20,9 проц. и на остальные виды налогов и сборов упадает только—246.336 руб. или 28,2 проц. По отдельным родам предприятий недоимка распределяется в таком виде: за государственными состоит—62.526 руб. или 6,8 проц., кооперативными—63.734 руб. или 7,1 проц. и частными—вся остальная сумма—782.576 руб. или 86,1 проц.

Из сопоставления двух недоимочных периодов 1-го апреля и 1-го августа видно, что, хотя и медленно, но недоимка идет на понижение.

Ш.

ГОССТРАХ

Окладное страхование.

Утвержден проект постановления об обязательном окладном страховании в городах БССР на 1925-26 операционный год. По этому проекту окладному страхованию подлежат строения, скот и лошади. Нормы страховых премий оставлены в общем те же, что и в прошлом году, за исключением некоторых незначительных изменений. В отношении уплаты страховых платежей проект предусматривает предоставление более широких льгот семьям красноармейцев.

ПРИЛОЖЕНИЯ и ТАБЛИЦЫ.

Циркулярное письмо Наркомфина БССР всем Завокрфо о крестьянском займе.

Реализация повторного выпуска крестьянского займа близится к концу.

В ближайшие дни, надо полагать, имеющиеся в В/округе облигации крестзайма будут полностью реализованы и таким образом задание центра будет выполнено. Но на этом успокоиться ни в каком случае нельзя. Дело в том, что время уплаты сельхозналога уже наступило и, принимая во внимание, что облигации продаются еще по льготной цене, а в уплату сельхозналога они принимаются по номиналу, следует ожидать, что большинство облигаций, приобретенных крестьянами, пойдет теперь в уплату сельхозналога.

Так как повторный выпуск крестьянского займа, кроме податного обеспечения, т. е. кроме антиципационного характера (предварительное получение налога) имеет еще характер долгосрочной кредитной операции и так как интересы государства заключаются не только в предварительном получении налога, но еще в большей степени в получении долгосрочного кредита и приучению крестьян к помещению своих сбережений в ценные бумаги, необходимо повести борьбу с тем, что крестьяне теперь же вносят облигации в уплату сельхозналога.

До начала приема облигаций крестзайма в уплату сельхозналога основным моментом агитации за заем должно было быть податное обеспечение его под лозунгом: „крестьянин, облегчи себе уплату налога покупкой облигации". После начала приема сельхозналога, т. е. в настоящее время, основным моментом агитации должна стать выгодность помещения сбережений в облигации займа.

С целью успешной борьбы со взносом теперь же облигаций в уплату сельхозналога необходимо широко оповестить население о тиражах крестьянского займа, которых будет четыре, и в частности о происходящем сейчас на Волге тираже.

Уплату выигрышей следует довести до низов и производить ее без всякой задержки.

Всем крестьянам, пред'являющим облигации в уплату налога, следует предлагать проверить по прежним таблицам, не пал ли на их облигации выигрыш, раз'ясняя вместе с тем, что билеты, выигравшие теперь, не погашаются и что предстоит еще четыре тиража.

Необходимо указать, что под облигацию можно получить ссуду в 75 проц. ее стоимости, что, оставаясь на руках, облигация приносит кроме того 5 проц. доходу, и, что после участия в выигрышах она будет приниматься в уплату налога и в 1926 году.

Надо приложить все усилия к тому, чтобы крестьянство удержало приобретенные облигации на руках на более долгий срок, в противном случае главная цель этого займа не будет достигнута.

Начатое дело необходимо закончить.

Наркомфин **Бровкович.**

Циркуляр НКФ БССР от 20 июля 1925 года № 36976 о порядке сдачи в аренду доходных статей.

Окружным финотделам Белоруссии, копии показательным РИК-ам.

Наблюдается, что местные Исполкомы принадлежащие им государственные земельные имущества сдают в аренду с нарушением установленных на этот предмет правил, в ущерб финансовым интересам.

В виду этого Окрфинотделам надлежит поставить в известность Районные Исполкомы, что от рациональной эксплоатации принадлежащих им имуществ всецело будет зависеть мощность их бюджетов, так как таковые Исполкомам придется строить на своих доходных источниках. От величины доходов будет зависеть и размер расходов, а отсюда степень удовлетворения культурных потребностей районов. Поэтому РИК'и обязаны стремиться к эксплоатации имуществ на наиболее выгодных условиях и с соблюдением, по возможности, правил о порядке, условиях и сроках использования государственных земельных имуществ,[1]) статья 19-я которых говорит, что сдача в аренду доходных статей производится с торгов или путем соревнования, с тем, что, при равенстве условий, предпочтение перед прочими соискателями отдается пролетарским и крестьянским организациям.

Затем РИК'и должны торги или соревнования назначать заблаговременно, до реализации урожая, с таким расчетом, чтобы потом не пришлось бы отдавать доходные статьи на спех, в ущерб хозяйственным интересам Исполкомов.

Такую же линию представителям Окрфо надлежит вести и при разрешении вопросов в Окрисполкомах об эксплоатации имуществ окружного значения.

Наркомфин **Бровкович.**

Начальник управления МФ. **Гальперн.**

Резолюции I Всебелорусского С'езда страховых работников, принятые 17 июля 1925 г. по докладам:

I.

Итоги и перспективы организации и развития страхового дела в Б. С. С. Р.

1. Заслушав доклад об итогах и перспективах государственного страхования в БССР, I Всебелорусский С'езд страховых работников признает, что государственное страхование в нынешних действительных экономических условиях играет крупное значение в экономическом строительстве БССР, будучи направлено на укрепление и восстановление народного хозяйства.

2. С'езд констатирует, что, несмотря на короткий—трехгодичный срок работы, государственное страхование в условиях Белоруссии окрепло, охватило все отрасли народного хозяйства и способствует плановому восстановлению его. С'езд намечает дальнейшее расширение обязательного страхования, путем введения в 1926-27 году страхования лошадей, а также введения страхования от неурожаев.

---

[1]) Утв. СНК БССР 20-VIII 1924 г.

3. С'езд отмечает правильную политику Правления Госстраха БССР в деле реорганизации страхового аппарата, направленную на сближение с советскими органами на местах.

4. Заметное усиление экономической мощи и поднятие культурного уровня белорусской деревни способствует укреплению дела государственного страхования, что в дальнейшем должно быть использовано в более широком развитии добровольного страхования.

5. Рост советской общественности в деревне и широкая самодеятельность крестьянских масс ставит перед страховым аппаратом задачу о необходимости немедленного вовлечения крестьянства в страховую работу и активного участия последнего в деле развития и закрепления страхования.

6. Наблюдающаяся в последнее время повышенная горимость белорусской деревни выдвигает перед Белгосстрахом, как одну из очередных задач, среди мер репрессивного и превентивного характера, развитие огнестойкого строительства в деревне.

7. С'езд считает необходимым распространение льгот для беднейшего населения, кроме установленных по страхованию от огня и посевов от градобития на 1925-26 г., также по страхованию с.-х. животных от падежа, в случае выявления положительных результатов от операций по страхованию скота т/года.

8. Усиление возможностей развития добровольного страхования в деревне диктует необходимость расширения агентского аппарата за счет привлечения акквизитуры.

9. Признавая, что только своевременное начало окладной кампании обеспечивает полный сбор страховых платежей, С'езд одобряет политику Белгосстраха в намечении окладной кампании на 1925-1926 г. и считает необходимым на местах провести в жизнь все намеченные Белгосстрахом мероприятия.

10. Учитывая слабое поступление страхплатежей по отдельным округам, С'езд считает необходимым принять все меры к ликвидации недоимок, сконтактовав эту работу с местной властью и учитывая предстоящий сбор урожая.

11. С'езд одобряет работу Белгосстраха в области устранения волокиты и упрощения работы путем отмены всех циркуляров и создания одной сводной инструкции.

II.

О плане окладной кампании на 1925-26 операционный год.

Принимая к сведению план окладной кампании, утвержденный Советом Народных Комиссаров БССР, С'езд одновременно с тем, способы проведения в жизнь мероприятий, предположенные в докладе, считает правильными.

При этом, в целях своевременного и правильного выполнения стоящих перед агентствами задач, работы последних должны определяться двумя условиями: а) твердым выполнением к определенному сроку подготовительных работ и б) умелым использованием всех условий к полному и своевременному сбору страховых платежей.

Важнейшие подготовительные работы агентств должны быть сведены к следующему: а) проведение в установленные сроки точного учета об'ектов окладного страхования и скорейшего окончания оценочных работ; б) ликвидация недоимок и точное выяснение недоимщиков, остающихся на новый операционный год; в) своевременное начисление страхового оклада и вручение до 1 октября составленных

именных списков и страховых извещений; г) широкое и заблаговременное оповещение населения о сроках уплаты оклада и о последствиях невзноса платежей в льготный срок; д) развитие агитационной кампании в целях раз'яснения принципов государственного страхования, использовав для это цели собрания, с'езды и т. п. на местах; е) своевременное начало сбора оклада.

В период сбора признать необходимым: а) установление тесной связи агентов с РИК'ами и сельсоветами и б) полное использование для сбора страхового оклада периода наибольшей товарности крестьянского хозяйства (октябрь—декабрь).

После окончания льготного срока уплаты страховых платежей внимание страхового аппарата должно быть направлено на принятие мер к принудительному взысканию недоимки через органы власти на местах".

III.

Об условиях развития добровольного имущественного страхования.

„Несмотря на непрерывный рост операций по добровольному страхованию на территории БССР, на удовлетворительное выполнение общего задания на текущий операционный год по огнево-страхованию и на достигнутые успехи в выполнении задач по отдельным агентствам,—С'езд отмечает, что на местах далеко еще не использованы все возможности в отношении развития страхования.

В целях наиболее продуктивной работы, С'езд признает необходимым:

1. Ведение операций в агентствах в плановом порядке с приблизительным учетом: количества об'ектов, могущих быть втянутыми в страхование; последовательности застрахования их во времени и методов работы по наиболее полному охвату рисков.

2. Создание на местах широкой сети суб'агентов за счет не только сельской интеллигенции, но также крестьян.

3. В виду слабого развития операций по добровольным страхованиям посевов и животных, обратить особое внимание на вовлечение в страховую работу ветеринарного и агрономического персонала.

4. Установление тесной связи страховых агентств в своей работе с филиалами Госбанка, а равно другими организациями, работающими по страхованию.

5. Полный и точный учет всех об'ектов, подлежащих неокладному страхованию и немедленное привлечение всех их к страхованию до истечения настоящего операционного года.

6. Обязательное помещение в рассылаемых извещениях по окладному страхованию размеров страховых сумм, по которым может быть дострахована имущество дополнительно.

7. Широкую популяризацию идей добровольного страхования как устно, так и печатно.

8. С'езд обращает внимание на необходимость тщательной оценки принимаемых к страхованию рисков.

9. Одобряя введение Госстрахом с 1 октября 1925 года института нештатных помощников агентов, С'езд поручает Белгосстраху своевременное проведение в жизнь этого вопроса.

10. При разверстке заданий на будущий операционный год С'езд поручает Белгосстраху учесть наиболее полно все особенности каждого участка в отношении возможности развития в нем страховых операций.

IV

О работе Белгосстраха в деле превенции и репрессии.

1. Работу Белгосстраха в деле превенции и репрессии за прошлое время считать правильной.

2. Признавая намеченный Белгосстрахом порядок распределения средств целесообразным, С'езд признает необходимым, начиная с будущего года, обратить главное внимание на ознакомление населения с огнестойким строительством.

3. С'езд, констатируя недостаточную обеспеченность населения ветеринарной помощью и отсутствие ветеринарно-санитарного просвещения среди широких масс населения, считает ,что при наличии этих факторов, борьба со смертностью скота не может быть успешной.

4. Отмечая громадный вред, причиняемый населению волками, С'езд высказывает положение о принятии мер в отношении борьбы с хищными зверями.

5. В целях широкого распространения мероприятий по превенции и репрессии, С'езд высказывает пожелание об увеличении отпуска средств из общегосударственного и местного бюджетов.

6. С'езд просит Белгосстрах принят с своей стороны зависящие меры к скорейшему изданию строительного устава или правил о застройке в селениях.

7. Придавая важное значение организации Всебелорусского Пожарного Общества, С'езд постановляет вступить коллективно в число членов Общества.

8. Считать необходимым распределение сумм на меры превенции и репрессии производить через органы страхования при участии Пожарных Отделов К. Х.

9. Обратить внимание на необходимость возведения огнеупорных построек для контор отдельных агентств.

10. В виду значительного числа пожаров, происходящих от неисправимого содержания дымовых труб и печей, необходимо обратить самое серьезное внимание на местах на организацию, в особенности в сельских местностях, действительного наблюдения за исправным содержанием дымовых труб и печей.

ДОХОДЫ Госбюджет БССР за 3 квар

Наименование налогов, доходов и сборов	Предположено в 1-м полугодии 24/25 г.	Поступило	Предположено в 3-м квартале 24/25 г.	Поступило		Итого предположено на три квартала	Поступило за три квартала		% % выполнения
А. Обыкновенные.									
1. Прямые:									
а) ед. с.-х. налог 50%	3508135	3831154	—	9846	48	3508135	3841000	48	109,8
б) промысловый 25 „	152664	167061	81825	70091	98	234489	237152	98	101,1
в) подоходный 25 „	245517	254764	92546	99820	30	338063	354584	30	104,9
г) налог с наследств	1040	705	—	441	87	1040	1146	87	110,2
д) рентный доход .	246000	77084	2044	3108	59	248044	80192	59	32,3
	4153356	4330768	176415	183309	22	4329771	4514077	22	104,3
2. Пошлины	84430	110541	62800	60932	08	147230	171473	08	116,5
Итого налог. доход .	4237786	4441309	239215	214241	30	4477001	4685550	30	104,7
3. Доход от предприятий и имуществ:									
а) геспромышлен. .	4125	528	52000	377	29	56125	905	29	1,6
б) госторговля . .	200000	—	200000	—	—	400000	—	—	—
в) леса	1606000	1586339	780000	823015	80	2386000	2409354	80	101,0
г) от пр. госимущ. и предприятий . .	171070	16910	50500	12606	32	221570	29516	32	13,3
	1981195	1603777	1082500	835999	41	3063695	2439776	41	79,9
4. Возмещен. госрасход.	10900	8837	11150	3571	29	22050	12408	29	56,3
5. Доходы разн. рода .	36475	45110	54350	25210	67	90825	70320	67	77,4
6. Государств. регалии									
а) конфиск. имущ. и и капиталы . . .		849	—	346	09	—	1195	09	—
Итого неналог. доход.	2028570	1658573	1148000	865127	46	3176570	2523700	46	79,4
Итого обыкновен. расход	6266356	6099882	1387215	1109368	76	7653571	7209250	76	94,2
Б. Чрезвыч. рессурсы									
Доходы от реализации госфондов	—	32273	—	1010	45	—	33283	45	
Итого чрезвычайных .	—	32273	—	1010	45	—	33283	45	
Всего	6266356	6132155	1387215	1110379	21	7653571	7242534	21	94,6

тала 1924/25 бюдж. года. **РАСХОДЫ**

НАРКОМАТЫ	Открыто расходов: в 1-м полугод.	Открыто расходов: в 3-м квартале	Открыто расходов: Итого	Израсходовано: в 1-м полугод.	Израсходовано: в 3-м квартале	Израсходовано: Итого	$^0/_0$ $^0/_0$ расхода к открыт. кред.
А. Обыкнов. расх.							
Необ'единенные.							
Ц. И. К.	111406 / 4330	81727 / 1266	193133 / 5596	85977 / 4330	85524,98	171501,98 / 4330	88,8
С. Н. К.	44288 / 401789	20975 / 873592,72	65263 / 1275381,72	41910 / 384776	17915,56 / 903689,90	59825,56 / 1288465,90	91,7
Н. К. Внутдел	184510 / 3212	110800 / 9283,32	295310 / 12495,32	178556 / 3212	100803,55 / 8314,78	279359,55 / 11526,78	94,6
Н. К. Юстиции	90628	50898 / 9050,52	141526 / 9050,52	89039	49340,32 / 7280,87	138379,32 / 7280,87	97,8
Н. К. Просв.	1253029 / 34232	846828,38 / 47764,38	2099857,38 / 81996,38	1179038 / 24158	820632,99 / 40914,39	1999670,99 / 65072,39	95,2
Н. К. Здрав	267866 / 320	205629,97	473495,97 / 320	247327 / 300	179644,24 / 20	426971,24 / 320	90,2
Н. К. Собес	42791 / 1375	29658 / 2000	72449 / 3375	39225 / 1375	29126,24 / 2000	68351,24 / 4375	94,3
Н. К. Землед.	969535 / 12000	918202,32 / 13242,62	1887737,32 / 25242,62	897093 / 4997	686805,05 / 10759,95	1583898,05 / 15756,95	83,9
Итого	2964053	2264710,67	5228763,67	2758165	1969792,93	4727957,93	90,4
Об'единенные.							
ВСНХ	28009	16716	44725	—	41332,33	41332,32	92,4
Н. К. Внуторг	15183	19335	34518	15042	17178,44	32220,44	93,3
Н. К. Ф.	752336 / 1815	461076,57 / 4457,83	1213412,57 / 6272,83	733803 / 1815	437337,38 / 335,30	1171140,38 / 2140,40	96,5
Н. К. Труд	44513	24705	69218	42425	24968,18	67393,18	97,4
Р. К. И.	66830 / 293	26422	93252 / 293	63338 / 293	26529,87	89867,87 / 293	96,4
Ц. С. У.	78632	45338,27 / 8000	123970,27 / 8000	77739	43611,38 / 8000	121350,38 / 8000	97,9
Итого	985533	593592,84	1579125,84	932347	590957,58	1523304,58	96,5
Всего	3949586	2858303,51	6807889,51	3690512	2560750,51	6251262,51	91,8
Фонды: резервный	459366	968658,39	1428024,39	425256	981315,19	1406571,19	98,6
Субвенционный	429000	632668	1061668	429000	632668	1061668	100,0
Итого	888366	1601326,39	2489692,39	854256	1613983,19	2468239,19	99,1
Итого обыкновен.	4837952	4459629,90	9297581,90	4544768	4174733,70	8719501,70	93,8
Б. Чрезвычайные.							
Фонд ссуд спец наз. [1]	107000	60000	167000	107000	60000	167000	100
Коммун. кред. [2]	190000		190000	190000	—	190000	100
Общ. работы	65000	135000	200000	65000	105000	170000	85,0
Фонд общ. с.-х. кред.	68000	102000	170000	68000	102000	170000	100
Итого	430000	297000	727000	430000	267000	697000	95,9
Всего	5267952	4756629,90	10024581,90	4974768	4441733,70	9416501,70	93,9

1) Переданы Белсельбанку
2) „ в местный бюджет.

Цифры под чертой означают кредиты за счет рез. фонда СНКБ. Степень их выполнения отмечена в статье „фонды".

Доходы общесоюзного бюджета поступившие на территории БССР. за 3 квартала 1924/25 б. года.

ДОХОДЫ	Предположено к поступлению в 1-м полугодии	Поступило		Предположен. к поступлен. в 3-м квартале	Поступило		Итого предположено к поступл. за 3 квартал	Итого поступило за 3 квартала		%% выполнения
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	
А). Обыкновенные доходы.										
Прямые налоги:										
а) единый с.-х. налог . . .	3506135	3831154	37	—	9846	48	3506135	3841000	85	109,6
б) промысловый	457991	501182	64	245472	210275	86	703463	711458	50	101,1
в) подоходный .	736552	764291	92	277638	299460	87	1014190	1063752	79	104,6
г) единовременный . . .	525442	420190	90	30654	33373	05	556096	453563	95	81,6
Косвенные налоги:										
а) акцизы. . .	2260360	2795422	78	2123686	2169671	92	4384046	4965094	70	113,3
б) таможен. доходы	630000	626020	13	326191	327169	02	956191	953189	15	99,7
Пошлины:										
а) гербовый сбор	450213	514729	33	304236	318560	58	754449	833289	91	110,5
б) прочие пошлины . . .	2577	7570	75	—	6487	25	2577	11058	00	545,5
Госуд. регалии:										
а) доход от почт и телегр. . .	—	2	24	—	—	—	—	2	24	—
б) доход от жел. дорог . . .	—	27	00	—	—	—	—	27	00	—
в) доход от речного флота .	—	3	00	—	—	—	—	3	00	—
г) доход от конфиск. имущ. .	—	792	00	—	1935	90	—	2727	90	—
Доход от госимуществ	—	11	00	—	10	94	—	21	94	—
Доход от госпром. и банков . . .	—	185	70	—	48	55	—	234	25	—
Возмещен. госрасходов . . .	6320	75556	44	—	22839	02	6320	98395	46	1581,9
Доходы разн. рода	9595	40781	22	—	7320	89	9595	48102	1	501,3
	8585185	9577921	42	3307877	3407000	33	11893062	12984921	75	109,2
Б. Чрезвычайные										
Доходы от реализац. госфондов .	—	17117	37	—	655	97	—	17773	34	—
Возврат. семен. и продовол. ссуд и долги	—	412	34	—	—	—	—	412	34	—
Займы. . . .	—	1028.746	98	—	426458	44	—	1455255	42	—
Всего . .	8585185	10624248	11	3307877	3834114	74	11893062	14458362	85	—

Доходная часть местного бюджета

за 3 квартала 1924/5 года.

Разделы.	Наименование доходов.	Республиканский бюджет. Годовое предположение.	Поступило. В 1-м полугодии.		В 3-м квартале.		Итого за три квартала.		% выполнения.	Окружный бюджет. Годовое предположение.	Поступило. В 1-м полугодии.		В 3-м квартале.		Итого за три квартала.		% выполнения.
	Остаток бюдж. средств на 1/X	4483	4358	26	—	—	4358	26	97,2	62013	60914	72	—	—	60914	72	98,2
II	Бюджет. недоимка по нал. и ненал. доходам	—	12375	6	2888	98	15264	04	—	639506	565864	52	144422	84	710287	36	111,1
III	Доходы от имущ., предприятий и меропр. с.-х. значения	15000	700	—	6261	22	6964	22	46,4	91167	12297	2	2239	92	14536	94	15,9
IV	Доходы по коммун. хозяйству	—	—	—	—	—	—	—	—	2282523	941288	16	431952	83	1373240	99	60,2
V	Доходы от промышл. мест. знач.	35000	—	—	26915	14	26915	14	76,9	77027	24571	78	14611	94	39183	72	50,9
VI	Доходы от разных мероприятий и предприятий	115000	—	—	8000	—	8000	—	6,9	108378	35378	89	19293	59	54762	48	50,4
VII	Разные поступления	160000	1576.0	70	—	—	157610	70	98,5	218407	153117	70	36150	89	189268	61	86,7
VIII	Отчисления от госдоходов	501000	382555	4	29293	26	411848	30	82,2	904649	500960	84	302242	94	803203	78	88,8
IX	„ от госналогов	381181	145181	45	133468	65	278650	10	73,1	416659	208980	48	108319	70	317300	18	76,1
X	Надбавка к госналогам и сборам	—	—	—	—	—	—	—	—	2925336	1807660	43	620503	35	2428163	78	83,0
XI	Местные налоги и сборы	—	—	—	—	—	—	—	—	809668	425258	76	283730	82	708989	58	87,6
	Итого	1211664	702780	51	206830	25	909610	76	75,1	8535333	4736293	32	1963468	82	6699762	14	78,5
XII	Пособия из запфонда	417827	359913	40	69134	99	429048	39	102,7	438916	—	—	—	—	—	—	—
XIII	„ из общегосуд. средств	371742	37262	—	150270	71	187532	71	50,4	1837800	404349	05	675136	94	1079485	99	58,7
XIV	Займы	552908	—	—	155335	6	155335	6	28,1	190000	175000	—	95494	14	270494	14	142,4
	Итого	2554141	1099955	91	581571	01	1681526	92	65,8	11002049	5315642	37	2734099	90	8049742	27	73,2
	Состоит на других счетах	—	—	—	160699	68	160699	68	—	—	—	—	130600	41	130600	41	—
	ВСЕГО	2554141	1099955	91	742264	64	1842226	55	72,1	11002049	5315642	37	2864700	31	8180342	68	74,4

Разделы.	Наименование доходов.	Районный бюджет. Годовое предположение.	Поступило. В 1-м полугодии.		В 3-м квартале.		Итого за три квартала.		% выполнения.	Итого. Годовое предположение.	Поступило. В 1-м полугодии.		В 3-м квартале.		Итого за три квартала.		% выполнения.
	Остаток бюдж. средств на 1/X	—	—	—	—	—	—	—	—	66496	65272	98	—	—	65272	98	98,2
II	Бюджет. недоимка по нал. и ненал. доходам	167906	148838	63	17463	2	166301	65	99,1	807412	727078	21	164774	84	891853	5	
III	Доходы от имущ., предприятий и меропр. с.-х. значения	338142	27733	04	66971	72	94704	76	28,0	444609	40730	6	75475	87	116205	93	26,1
IV	Доходы по коммун. хозяйству	445007	148167	36	87283	78	235451	14	52,9	2727530	1089455	52	519236	61	1608692	13	58,9
V	Доходы от промышл. мест. знач.	224770	72168	69	44013	61	116182	30	51,7	336797	96740	47	85540	69	182281	16	54,3
VI	Доходы от разных мероприятий и предприятий	5374	2254	34	190	70	2445	04	45,5	228752	37633	23	27484	20	65117	52	28,4
VII	Разные поступления	126876	70670	15	44169	58	114829	73	90,5	505283	381398	57	80320	47	461719	04	91,3
VIII	Отчисления от госдоходов	104688	4406	28	13734	6	18140	34	17,3	1510337	887922	16	345270	26	1233192	42	81,6
IX	„ от госналогов	78978	22890	48	31462	37	54352	85	68,8	876818	377052	41	273250	72	650303	13	74,1
X	Надбавка к госналогам и сборам	2884323	2108888	65	466646	01	2575534	66	89,3	5809659	3916548	8	1087150	36	5003698	44	86,1
XI	Местные налоги и сборы	319663	134906	73	97817	37	232724	10	72,8	1129331	560166	49	381547	19	941713	68	83,3
	Итого	4696027	2740924	35	869752	22	3610676	57	76,9	14.443.024	8179998	18	3040051	29	11220049	47	77,6
XII	Пособия из запфонда	1085563	19549	—	144684	58	164233	58	15,1	1942306	379462	40	213819	57	593281	97	30,3
XIII	„ из общегосуд. средств	—	7225	—	132982	41	140207	41	—	2209592	448836	5	958390	6	1407226	11	63,3
XIV	Займы	—	—	—	—	—	—	—	—	742908	175000	—	250820	20	425829	20	57,3
	Итого	5781590	2767698	35	1147419	21	3915117	56	67,7	19337780	9183296	63	4463090	17	18646386	75	70,5
	Состоит на других счетах	—	—	—	208942	37	208942	37	—	—	—	-	500242	41	500242	41	—
	ВСЕГО	5781590	27767698	35	1356361	58	4124059	93	71,3	19337780	9183296	63	5963326	53	14146629	16	73,1

Расходная часть местного бюджета

за 3 квартала 1924/5 года.

Разделы	Наименование расходов	Республиканский бюджет					Окружный бюджет					Районный бюджет					ИТОГО				
		Назначено на год	Израсходовано			% выполнения	Назначено на год	Израсходовано			% в полнения	Назначено на год	Израсходовано			% выполнения	Назначено на год	Израсходовано			% выполнения
			в 1-м полугодии	в 3-м квартале	ИТОГО за три квартала			в 1-м полугодии	в 3-м квартале	ИТОГО за три квартала			в 1-м полугодии	в 3-м квартале	ИТОГО за три квартала			в 1-м полугодии	в 3-м квартале	ИТОГО за три квартала	
I	Обще-администр. учреждения	3207	1250	600	1850	57,7	628913	271995	199698	471693	75,0	1037006	410617	283242	693859	66,9	1669126	683862	483540	1167402	69,9
II	Охрана обществ. порядка	"	"	"	"	"	1061436	517086	280061	797147	75,1	"	"	"	"	"	1061436	517086	280061	797147	75,1
III	Органы юстиции	"	"	"	"	"	291971	137133	75632	212165	72,7	317	"	"	"	"	292288	137133	75032	212165	72,6
IV	Народное образование	247586	40020	45124	55144	34,4	2149754	984834	543463	1528297	71,1	3309152	1394663	809596	2204259	66,6	5706492	2419518	1398182	3817700	66,3
V	Здравоохранение	79086	27015	21777	48792	61,7	1242898	615653	302250	917903	73,9	791238	282893	173922	456815	57,5	2071222	925561	497919	1423510	68,7
VI	Собес и охрана труда	"	"	"	"	"	521488	226711	127717	354428	68,0	11466	4820	3168	7988	69,7	532954	231531	130885	362416	58,0
VII	Коммунальные предприятия	"	"	"	"	"	82041	9432	4775	13207	16,0	2495	877	228	1105	44,5	84536	10309	5003	15312	18,1
VIII	Местное хозяйство	"	"	"	"	"	1105196	604381	258555	862936	78,1	101013	35391	19342	54733	54,2	1206109	639772	277897	917669	76,1
IX	Пути сообщения	47675	5175	293	5468	11,5	362642	98314	115307	213621	58,9	71266	7253	7565	14818	20,8	481583	110742	123165	233907	48,5
X	Содерж. помещ. для войск.	102200	10990	46702	57692	56,5	657071	141836	201233	343069	52,2	11257	2492	191	2683	23,8	770528	155318	248126	403444	52,4
XI	Сельское хозяйство	141370	37070	18869	55939	39,6	216000	94726	54582	149308	69,1	236574	81612	56241	137853	58,3	593944	213408	129692	343100	57,2
XII	Погашение задолженности	74129	56631	9840	66471	89,7	647605	507309	72364	579673	89,5	51704	35812	2064	37876	73,2	773438	599752	84268	684020	88,4
XIII	% отчисления в запфонды	475610	"	"	"	"	417827	176200	112157	288407	69,0	189972	116093	17069	133162	70,1	1083409	292342	129227	421569	25,6
XIV	Дотация маломощным РИК'ам	"	"	"	"	"	895591	"	"	"	—	—	—	—	—	—	895591	"	"	"	"
XV	Чрезвычайные расходы	1383278	839985	379274	1219259	88,1	721716	437266	274762	712028	98,7	10130	1603	3785	5388	53,2	2115124	1278854	657821	1936675	91,5
	ИТОГО	2554141	1018136	522479	1540615	60,7	11002049	4822926	2621956	7444882	67,6	5781590	2374126	1376413	3750539	64,9	19337780	8215188	4520848	12736036	65,8
	Состоит на других счетах	"	"	135520	135520	—	—	—	2038	2038	—	—	—	—	—	—	—	—	137558	137558	—
	ВСЕГО	2554141	1018136	657999	1676135	65,6	11002049	4822926	2623994	7446920	67,6	5781590	2374126	1376413	3750539	64,9	19337780	8215188	4658406	12873594	66,5

СОДЕРЖАНИЕ.